

Нагови
Л

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
Research Library, The Getty Research Institute

<http://www.archive.org/details/ravennaliberatad00rasp>

RAVENNA
LIBERATA
DAI GOTI

R A V E N N A

L I B E R A T A -

D A I G O T I ,

O S I A

OPUSCOLO SULLA ROTONDA DI RAVENNA

PROVATA EDIFIZIO ROMANO,

NE' MAI SEPOLCRO

D I

TEODORICO RE DE' GOTI

OFFERTO ALL' EMINENTISSIMO PRINCIPE

IL SIGNOR CARDINALE

I G N A Z I O
C R I V E L L I

LEGATO A LATERE DI ROMAGNA,

ED ESARCATO DI RAVENNA

DAL CONTE RINALDO RASPONI

PATRIZIO RAVIGNANO.



IN RAVENNA)(MDCCLXVI.)(

Per l' Erede del Landi . Con Licenza de' Superiori .

EMINENTISSIMO⁵

P R I N C I P E

TAnta è la cortesia, che verso di me dimostrata avete ,
Eminentissimo Principe, che io mi tengo obbligato di
renderla palese a tutto il Mondo, se sia possibile Ecco il mo-
tivo , per cui ho creduto dovervi dedicare alcune osservazio-
ni da me , coll' ajuto di qualche amico , raccolte , ed altre ri-
flessioni d' altri valenti Vomini , sulla famosa questione del
nostro , quasi direi , singolare edificio della Rotonda , proposta
dal Viaggiatore Fiammingo Monsieur Lovillet , a Voi ben
no-

nota ; ed alle quali nelle famigliari vostre conversazioni animato mi avete più volte. Esse non saranno, il confesso, degne del vostro merito, perchè vi vengono da chi non ha veruno carattere di Letterato; ma la premura, che avete per tutto ciò, che riguarda la Patria mia, non ve le renderà forse noiose, e discare. Voi in favor d' essa premuroso vi faceste conoscere nell' Introduzione delle nuove arti, e dell' ampliamento del commercio col proprio vostro denaro. Amante vi dimostraste nel sollevare i Cittadini dalle comuni passate calamità; che pace, e abbondanza quì fù sempre a differenza di molte infelici contrade d' Italia. Diligente appariste nel riattamento della pubblica Piazza, nella costruzione di nuove strade, nella direzione di nuove fabbriche, acciocche forgessero con soda architettura, e senza inutili adornamenti. In vista di tanti vostri benefizii con corraggio a Voi consacro le mie fatiche, che un letterario beneficio a Ravenna forse procacceranno. Dovrei secondo il costume di chi offre, pregarvi di aggradimento al piccolo dono: ma temerei, ciò facendo, di sospettare, che Voi poteste essere in qualche azione dissimile da Voi medesimo, e spogliarvi per qualche tempo di quella bontà, ch' io ho sempre trovata in Voi. Questa vi rende ora, e vi rese oggetto d' amore, e d' ammirazione a tutti i vostri sudditi, e servi fedeli, nel numero de' quali se me conserverete per l' avvenire, vivrò lieto, e felice, e meco ne godrà molto la mia tenue Operetta. Vi bacio la sacra Porpora, e mi glorio di essere.

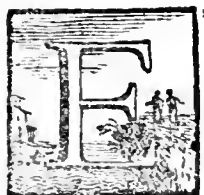
Di Vostra Eminenza

Ravenna 15. Luglio 1766.

Umilmo Devmo Obblmo Servidore
Rinaldo Rasponi.

*Tametsi cognoscitis auctoritates contrarias virorum clarissimorum,
& fortissimorum, tamen, omissis auctoritatibus, ipsa re,
& ratione exquirere possumus veritatem. Cic. pro Lege
Manilia.*

PREFAZIONE⁹



*Troppo nota la controversia Letteraria , che si ec-
citò in Ravenna nel 1766. , perch' io quì ne scri-
va . Un certo Monsieur Lovillet Viaggiatore Fiam-
mingo fece inserire nelle Novelle Fiorentine n. 13. una Let-
teruzza di poche righe , in cui asseriva la Rotonda di Ra-
venna essere opera de' Romani , nè mai sepolcro di Teodo-
rico , o ed'fizio Gotico . Nelle stesse Novelle ai num. 21. &c.
si vide una risposta di Bedia Zefiria al Lovillet . In Raven-
na ebbe seguaci l' uno , e l' altro partito . Si studiò , si dis-
corse , si esaminò . Vi fù allora chi difese il Fiammingo , e
trasse molti al suo sentimento . Io fui tra i sostenitori del par-
tito Romano . A 2. di Giugno tredici Letterati visitarono la
fabbrica : Si conchiuse = L' ed'fizio veduto nella sua strut-
tura , e magnificenza , dice , io sono Romano = Della Cor-
nice su cui vi fù dubbio , perchè alquanto rozza , si parlerà
nel Capo 1. Quì sono varie osservazioni , che faranno gra-
te agli amatori dell' Antichità , e che piacer debbono a quei*

B

Ravi-

Ravignani, che bramano veder nobilitata la loro Patria d'un Monumento Romano.

Unisco alla mia Operetta la Lettera d'un mio amico, che maggiormente avvalora la mia opinione. Non passerà gran tempo, che il P. D. Isidoro Bianchi Monaco Camaldolese darà in luce una Dissertazione, in cui mostrerà l' Analogia di tutte le Fabbriche Romane colla Rotonda, e come niuno edificio Gotico ha mai avuto somiglianza alcuna con essa. Questa verrà appoggiata, oltre alle autorità degli antichi Scrittori, alle osservazioni d'un Viaggiatore erudito.

Io non ho fatto gran pompa, e lusso d' erudizione, come si usa dagli autori moderni, ch' empiono i loro libri di note, e di citazioni. Questo rende più caro il libro, e più difficile a leggerli. Io non amo il superfluo; e i Letterati, co' quali parlo, intendono il molto dal poco.

Quando io cito il Sig. Domenico Vande'li, il Rmo P. Abbate D. Pier Paolo Ginanni, il Sig. Co. Paolo Gamba, il Sig. Dott. Antonio Zirardini, intendo le Dissertazioni, che i tre primi han fatto sulla Rotonda, e il Capo 9. del Libro prim. Degli Antichi edifizii profani di Ravenna del Sig. Dott. Zirardini, in cui si parla del Sepolcro di Teodorico. Si sa, che sotto il nome di Bodia Zefiria è nascosto il Sig. Conte Ippolito Gamba Ghiselli. Io il nominerò sempre col nome di Bodia per non confonderlo col Sig. Conte Paolo suo Nipote.

Offerverà chi legge, che io nel citare gli autori non uso i soliti epitteti di Celebre, Chiarissimo, Incomparabile &c. Il merito degli uomini non si dee conoscere da un epitteto per lo più adulatore. Io non sono da tanto, che sappia distinguere quale epitteto si competa più ad uno che ad altro; però avrei creduto fare ingiuria a qualcuno, se nol nominassi, come si convenia. I Lettori saggi distribuiranno a ciascheduno l' aggiunto, che gli si dee. Così la mia Operetta è più breve, e non incorro la taccia, che ai scialaquatori di tali aggiunti ha dato con ragione Aristarco Scannabue nella sua Frustra Letteraria. Premetto qui la Lettera di Monsieur Lovillet, ch' io stimo necessaria, come prima scintilla eccitatrice di tanto incendio.

LET-

II
**LETTERA DEL SIGNOR LOVILLET VIAGGIA-
TORE FIAMMINGO IN ITALIA ALL'
AUTORE DELLA GAZZETTA
LETTERARIA DI FIRENZE.**

S Ignore, io non doveva partir d' Italia senza veder Ravenna. Io l' ho veduta, e permettetemi, ch' io vi comunichi i miei sentimenti sopra il capo d' opera, ch' ella racchiude ne' suoi contorni. Questa Città ha presentemente poca magnificenza. Le Fabbriche non danno alcuno indizio degli Imperadori, che vi dimorarono. La sola Rotonda è degna degli sguardi de' dotti Forastieri. Eccola quì dunque; Signore, ella è un' opera Romana. Io lo credeva ancora avanti di vederla. Presentemente io son pronto a scommettere il mio scrigno contra tutte le Dissertazioni de' Vandel- li, Zirardini, Gambi, Ginanni, e contra tutte le autorità d' Agnello, del Valesio, del Riccobaldi, e di cento altri. Io aveva letta qualche cosa sopra di questo nella mia Patria. Quì in cinque giorni inghiottii tutte le Diatribe de' moderni, che mi faziarono. Non vi è nessuno, che non conosca le opere de' Romani, e che non le distingua dalle Gotiche. Crediatemi, questa è la Città delle Favole. Questo era un bagno de' Romani, o per meglio dire, se voi volete, un *Columbarium*. La Rotonda di Roma, cioè il Pantheon, è dichiarato oggidì un Bagno per delle buone ragioni, che io ho lette appresso un Anonimo. Le Inscrizioni sepolcrali, e le Urne cinerarie, che si trovano vicino alla Rotonda di Ravenna, non sono elleno un argomento validissimo a crederla un luogo destinato ai trapassati? ma i Ravennati l' hanno trasformata in un Sepolcro di Teodorico, che morì a Roma. *Teodorico Re degli Ostrogoti, e de' Visigoti.... muore a Roma il dì 2. Settembre. Mezeray, Compendio &c. Vita di Childerto I.* Dopo eglino ne hanno fatto una Chiesa, e un Monastero. Qual nome gli daranno eglino dunque ne' Secoli avvenire? Vi hanno inciso sopra le dodici ale, che sono come le schiene dell' arco, i nomi de' dodici Apostoli, e di due Evangelisti, e vi hanno aggiunto, che elleno servivano
di

di piedestallo alle dodici Statue degli Apostoli d' una piccola grandezza , che sono a Venezia in San Marco . Che sciocchezza ! Ma voi mi direte forse : Non avete Voi veduto l' Urna di Porfido , che racchiude le ossa di Teodorico , e che era sopra la cima della Rotonda ? eh bene ! questo è un vero labro , come si dice in Italia , questo è un vaso di Bagno . Come dunque ? Il Re de' Goti non aveva altra urna per le sue Ceneri , che quella che ha un gran Mascherone inciso con due manichi ? Che povertà di pietre ! Dopo io dimanderei ad Agnello , che è il più antico Scrittore di questa Favola : dove appoggiate voi la vostra asserzione ? è quasi 300. anni , che Teodorico è morto , e voi osate scrivere , e affermare questa cosa , come se voi foste stato testimonio oculare ? La discordia degli altri Storici di Ravenna , che seguivano il Biondi , e che danno l' onore di quest' opera a Amalasunta , è a mio favore . Tali Fabbriche erano sempre distrutte dai Goti , e dagli altri Barbari , e non erette . Io felicitò ne' Ravennati questo unico monumento Romano , che hanno vicino alla loro Città , e che la nobilita più che molte altre fabbriche , ch' essi attribuiscono a Teodorico , e agli Esarchi , e che non esistono . Signore , se i Cittadini di Ravenna pubblicheranno contra di me qualche componimento , io spiegherò il mio pensiero in una più lunga Dissertazione , che io darò al pubblico in qualche Giornale . Intanto pregate il buon Dio , che i Frati che hanno tolto il piacere ai Forestieri di salire sopra questa Rotonda per una scala di ferro in aria , o di qualche altra sorte , non la scontrafacciano finalmente con degli ornamenti importuni . Io ho l' onore di essere &c.

Nel partire di Ravenna il dì 31. Gennajo 1766.

CAP.)(I.)(

*La struttura della Rotonda è tutta Romana .
Decadenza dell' architettura a' tempi di Teodorico :*

DIce il Lovillet = Quest' è opera Romana = e ne dà per ragione = non v' è nessuno , che non conosca le opere dei Romani , e che non le distingua dalle Gotiche = Ragion forte , benchè brevissima . Dovea egli forse spiegarci gli ordini di architettura , e farci distinguere le colonne , che non vi sono , o le cornici a differente intaglio , ovvero i piedestalli , i zoccoli , i dadi , gli stipiti , gli architravi , e che so io ? Con ciò mostrava di sapere quattro acche di architettura , e non conchiudea nulla . Le sole parole allungavano la sua Lettera , ed ei parlava cogli eruditi , con cui non si dee far pompa di soverchia letteratura . Il Gotico non entrò mai tra gli ordini architettonici ; e il gusto Gotico altro non è , che una corruzione del Romano . Si consideri adunque la Rotonda . Qui non fò la descrizione delle sue parti , che si può vedere in Vandedli , e Ginanni , benchè le figure in rame da essi fatte imprimere , sian diversissime dall' originale . La maestà , e la schiettezza della porta del primo piano arresta ogni forastiero . Chi non ha viaggiato , trovi lo Scamozzi , il Vignola , il Pozzi . Consulti il Piranesi , ed altri , che ci hanno descritto , o impresso le Fabbriche dei Romani , e farà la confessione accennata di Bod'ia = L' edificio veduto nella sua struttura , e magnificenza , d'ce , io sono Romano = Giriamovi intorno , e ammiriamone la incrocchiatura de' ben levigati grossissimi marmi , che formano maestosi archi , e il luogo ad altrettante nicchie . Se dunque questo primo piano a comun voce de' forestieri , e de' Ravignani è Romanissimo , perche farà d' altr' autore il resto ? Ma dice il Sig. Conte Paolo Gamba = Probabil cosa ella è per altro , che il mentovato Teodorico si servisse in questa sua fabbrica d' Artefici Romani = Ma dico io , perche questi Artefici Romani non han dunque profeguito la fabbrica alla Romana , come l' aveano cominciata , poiche voi non volete , che il resto sia Romano ? Neppur par verisimile , che

Teo-

Teodorico fabbricasse su fabbrica già incominciata, onde conchiudere, che il primo piano è de Romani, il resto di Teodorico. Che vale nominare i Matematici, che fiorivano in quel tempo, Severino Boezio, Isidoro Milefio, Antemio Tragliano, o Daniele uomo perito nello scavar i marmi? Non si sa, che alcuno di questi facesse sì grand' opera; e Teodorico scrivendo una lunga lettera a Boezio, e numerandogli varie opere da lui fatte, di questa non parla. Ma sagliamo al secondo piano, ed esaminiamo, se questo veramente sia Gotico, il che neppure affermano gli avversarii, i quali appoggiano la loro causa alla gran *Cornice*. Entriamo nell' interno di questo secondo ordine. La figura è circolare. Dai marmi, che formano la porta, che risponde alla inferiore, e dal pavimento, si può dedurre, che questo piano fù fabbricato dipoi. Ciò si conferma ancora dall' arco, o nicchia fatta dello stesso marmo rimpetto alla porta. Ezzo riesce assai basso, e sproporzionato, se non ammettiamo la Rotonda libera da questo secondo piano; il che accenna pure Gambi, benché di contraria opinione — alcuni sono di opinione, che quel volto vi sia stato aggiunto, dopo che la Chiesa inferiore si rese incapace di servire alli sacri uffizii. — Qual riflessione più giusta, e naturale! Ciò posto chi non vede qual maestà avesse nell' interno quest' edificio, quando dall' imo piano fino all' estremo falso tutta contemplavasi nella sua semplicità l' altezza, e struttura proporzionata? e ciò dell' interno per ora. Che se per l' acqua insorgente fu guasta la forma interiore di sì bell' opra coll' alzamento d' un nuovo piano, per non sò quale altra calamità, come accenna il Vandelli, furono gli ornamenti esteriori tolti del tutto. Però è a desiderarsi ora la magnifica Loggia, o portico sostenuto dal piano sopra descritto. Diecinove erano le colonne, come dice il Ginanni, non 30., come il Vandelli. Le imposte ancor vi si veggono, e gli archi corrispondenti, e i pilastri. Tre pezzi di colonna, che fur trovati, ci dinotano la preziosità loro, perchè d' alabastro fiorito. Ed oh che ci fosse rimasto un capitello solo di queste! come avremmo noi scoperto facilmente l' ordine della fabbrica! Se assentiamo a Vandelli, e a Ginanni, il terrazzo di questa Loggia era lavorato con parapet-

ti di marmo ; o artificiosamente traforati ; o in colonnette divisi . Così ci fan conghietturare alcuni frammenti , e basi di colonnette ivi ritrovate : Ed ecco , che noi abbiamo l'idea più nobile d' un nobilissimo edificio , simile a quei , che trovansi in tante Medaglie de' primi cinque Secoli dell' Era Cristiana . Mi si trovi di grazia architettura sì fina , e massiccia dopo il 500. , e saputa dai Goti . Ora fermiamoci alla Cornice . Niuno nega , che questa non sia alquanto rozza , nè con sì delicati lavori intarsiata , e distinta , come il resto dell' opera . Ne segue dunque = ella è Gotica ? = . Parmi di poter chiamarla piuttosto rustica , o attica , e formata di que' piccioli denti , che vediamo nell' ordin Composito riferito dal Vignola , e tolto dalle antichità di Roma . Ma per tre ragioni singolarmente io credo , che non fosse necessario lavorare a finezza d' arte questa cornice , le quali appagheranno ogni architetto moderno ; come appagarono quell' antico . Primo , la scabrezza , e crudeltà dell' aspro marmo potea far desistere da un più minuto lavoro l' artefice per timore , che si spezzasse . Poi sarebbe stata inutile la fatica in un fasso , che veduto nel suo vero punto di prospettiva , e lontano , non dovea allettare *per finezza d' intreccio* , ma per armonia di disegno , e di proporzione , come c' insegna il Barozzi , e l' esperienza , sì nelle statue , che nelle pitture , e ne abbiamo mille esempi nella Chiesa di S. Pietro di Roma . Finalmente si osservi , che questa Cornice venia dalla sottostante loggia quasi tolta alla vista de' riguardanti , o almeno non era essa allora , come lo è al presente , uno de' primi oggetti considerabili , che ci presenti la Rotonda . Bramerei , che si considerasse questa fabbrica sempre coll'occhio agli ornamenti passati , e alla deformazione presente .

Ora ascoltiamo gli Autori , come parlano dell' esaltamento dell' architettura , e della sua decadenza , e decidiamo se è mai possibile , che in tempi rozzi sorgesse un' opera sì perfetta . Vitruvio al capo 1. , e 8. ci riferisce , che a suoi giorni si fabbricava in due modi ; ecco le sue parole = *Structurarum genera sunt hæc ; reticulatum , quo nunc omnes utuntur & antiquum ; ex his venustius est reticulatum , sed ad rimas faciendas ideo paratum , quod in omnes partes habet cubilia , & coagmenta ; in-*

certa vero cœmenta alia super alia sedentia , inter seque imbricata non speciosam , sed firmiorem quam reticulata præstant figuram.... id autem licet animadvertere etiam de nonnullis monumentis , quæ citra urbem facta sunt e marmore , seu lapidibus quadris = . A tempi di Vitruvio per sua stessa testimonianza si fabbricava ancor con Mattoni . Nel finire della Repubblica si cominciarono a fabbricare le opere di Mattoni col *Reticolato* , e questo lavoro di Mattoni fù preso dalla Grecia dopo, che il Popolo Romano sottomise quella Nazione , donde trasportarono in Roma tutte le arti = *Græcia capta ferum victorem cepit , & artes intulit agresti Latio = Hor.* La decadenza dell' architettura , e delle scienze cominciò anche prima di Gallieno . Le medaglie coniate a suo tempo son pessime per sentimento degli Antiquarii . Finchè durò la felicità dell' Impero Romano fiorì la buona architettura . Al mancar di quella , mancarono le buone arti . Le fabbriche si fecero di selci , e di pezzi di marmo . Nell' anno 330. Costantino lasciata Roma andò ad abitare in Costantinopoli , ove di poi soggiornarono gli altri Imperadori d' Oriente . Mancò allora più l' architettura perfetta in Italia ; anzi l' arco di Costantino eretto in Roma ne dimostra , che già era a suo tempo assai decaduta . Sotto a Teodosio risorì alquanto , mà alla sua morte finì nel 395. Tosto cominciarono le ruine in Italia . Nel 405. sotto l' Imperio d' Onorio calarono i Goti , e benchè Radagiso fosse disfatto da Stilicone , Alarico suo successore in tre giorni si fece Padron di Roma . Genserico Re de' Vandali dopo la morte di Valentiniano saccheggiò la detta Città . Tutti gl' Imperadori di poi furono o Tiranni , o di poca durata , o poco degni di memoria fino ad Augustolo superato da Odoacre Re degli Eruli . Oh in questi tempi sì , che dovea perfezionarsi l' Architettura sotto il piccone degli Eruli , de' Gepidi , de' Vandali , e de' Goti ! Oso asserire , che fabbriche magnifiche in Roma dopo il 330. non si son mai innalzate . Ma vegniamo alle nostre in Ravenna . La Chiesa più antica è quella del Battistero , Da' seguenti versi si ricava , che è stata riattata da Nèone Arcivescovo nell' anno 451.

*Cede vetus nomen , novitati cede vetustas;
 Pulcrius ecce nitet renovati gloria fontis ,
 Magnanimus hunc namque Neon , summusque Sacerdos
 Excoluit pulcro componens omnia cultu .*

Pure la sua architettura è imperfettissima singolarmente negli ornamenti . A me per altro sembra migliore , che quella di S. Vitale , che dal Ciampini si pretende almeno cominciata da Neone , come egli rileva dalla Sigla de' Capitelli nelle colonne . Chi non abbraccia l' opinione del Ciampini , che è da rigettarsi , perche quella Sigla così non può spiegare , la vuole incominciata a' tempi di S. Ecclesio . Ciò nella stessa Chiesa stà scritto = *Mandato Ecclesii Episcopi Julianus Argentarius edificavit , ornavit , atque dedicavit , consecrante vero Reverendissimo Maximiano Episcopo die xiv. Kal. Maii sexies P. C. Basilii Jun. V. C. Indictione x.* = Che il tempio di S. Vitale sia stato edificato a' giorni di S. Ecclesio , cioè trà il 514. , e il 542. , non può porsi in dubbio . Oltre alle citate parole ciò vien confermato da un' Image di S. Ecclesio con un tempio ottagonale in mano col capo scoperto , segno di persona vivente , poiche i morti si dipingeano col capo insignito di qualche vestimento Ecclesiastico . Benchè questo Tempio sia de' più illustri d' Italia , nondimeno il suo vero pregio non gli deriva dalla architettura , che è assai rozza . I Capitelli sono ammonteggiati l' uno sopra dell' altro , e lavorati sul pretto gusto della più fina Got'cheria . Il Tempio di S. Gio. Evangelista innalzato da Galla Placidia è nobile pe' marmi varii , e preziosi , mà infelice per l' Architettura . Lo stesso si può dir con ragione del Tempio di S. Martino fatto da Teodorico per gli Ariani , riguardevole pe' Musaici , e pe' marmi , non per la sua struttura . Lo stesso di S. Appollinare , o sia *Classe fuori* , fabbrica di Giuliano Argentario per ordine dell' Imperador Giustiniano . Qual rarità di marmi ! quanto poca maestà nell' Architettura ! Mà qual prova maggiore si può dare ai nostri Ravignani della decadenza in quest' arte a' tempi di Teodorico , che quel pezzo di *muro* , ch' essi pur vogliono sostenere , come avanzo del Palazzo del Re de Goti ? Ch' egli

C

si fab-

si fabbricasse sì grossolanamente il Palazzo, e sì magnificamente il Sepolcro? Che di tanti edifizii di Teodorico in Ravenna non ne sia ne pur rimasto vestigio, trattone questo pezzo sì miserabile, e che solo il Sepolcro ci sia restato interissimo? Gran che! Abbiamo archi, ponti, terme, fabbriche molte di Augusto, Tiberio, Trajano, Costantino, Diocleziano, e d' altri Imperadori Romani; e di Teodorico, che visse pre, e quattro Secoli dopo nulla abbiamo, neppur gli avanzi. Eppure Egli era amatissimo d' innalzar fabbriche, come abbiamo da Cassiodoro, e dall' Anonimo Valesiano, ch' io qui cito come Autore antico = *erat enim amator fabricarum, & restaurator Civitatum* = Dunque ciò prova, che le fabbriche di quel tempo erano tali, che dagli anni, e dai disastri posteriori poteano essere rovinate. Questa disgrazia non avveniva sì facilmente alle immortalissime opere dei Romani, delle quali ne avremmo anch' oggi maggior numero, se l' Accademia de' Calmucchi non le avesse fatte guastare. Ravenna non ha altro monumento antico, ed intero, che la Rotonda. Se questa è sì massiccia, che nè anni, nè barbari han mai potuto distruggere, non farà dunque di quel Secolo, quando l' Architettura era rozza, come abbiamo veduto, e quando si alzavano edifizii, che non potcano durar fino a' giorni nostri. Un amico di Verona interrogato per lettera sulle fabbriche, che colà esistono di Teodorico, così mi scrive = *Quanto alle fabbriche di Teodorico le mura sono parte di ciotoloni, e di mattoni da quello, che si può vedere. Così qualche altra fabbrica, se pure è di Teodorico: nè alcuna può paragonarsi veramente colle Romane* = Terminerò questa lunga, e forse noiosa materia colla testimonianza di Leone Ostiense *Cronica Monasterii Cassinensis* cap. 29. Questi ci afferma, che Desiderio Abate di Monte Cassino nel 1063. in circa volendo erigere un Tempio a S. Benedetto fe venire da Costantinopoli gli Artefici, perche da 500. e più anni s' eran già perdute l' arti in Italia = *Qualiter Costantinopoli artificibus accersitis musivo & lapidibus eandem Basilicam decoravit, & vitro, & picturis. ... & quoniam artium istarum ingenium a quingentis, & ultra jam annis Latinitas intermiserat, & studio hujus inspirante, & cooperatorante Deo nostro hoc tempore*

pore recuperare procuravit , studuit vir totius prudentiae plerisque de Monasterii pueris diligenter eisdem artibus erudiri : non autem de his tantum , sed & de omnibus &c. Ed il Padre Musanzio nelle sue Tavole Cronologiche al sesto secolo ci dinota lo stato dell' Architettura , e dell' opere di Teodorico , che non poterono essere eterne = *Quamvis magnificis Theoderici operibus antiqua edificiorum miracula superata scripserit Cassiodorus , perennare non valuerunt ... A Narsete prius , mox a Belisario , post urbem a Totila incendio deformatam , instauratae et topis , cements , lapidibus , & lateribus mœnia ... Architectura Gothica a Gothis inventa , veteri neque soliditate , neque elegantia comparanda = .*

CAP.)(II.)(

Dell' Anonimo Valesiano .

Primo: l' Anonimo non si prova contemporaneo , nè quasi contemporaneo .

Secondo: benchè si provasse contemporaneo , o quasi contemporaneo , merita poca fede , perchè pieno di falsità , e d' errori.

Terzo: benchè si provasse contemporaneo , o quasi contemporaneo , e meritasse fede , non si prova dalle sue parole , che la Rotonda sia opera di Teodorico fabbricata da Lui per Sepolcro .

IL maggior fondamento , anzi se possiam dirlo , l' unico forse per gli avversarii , che vogliono la Rotonda opera di Teodorico , è l' autorità d' un certo Anonimo , detto Valesiano , perchè pubblicato da Arrigo Valesio . Il peso di quest' autorità sarebbe grandissimo , se si provasse quest' autore contemporaneo al Re de' Goti . Ma come si prova ? Io nol sò . La rozzezza dello stile lo dinota antico , non però del 500. Sentiamo un' altra ragione tolta dalla lettera di Bodia Zefiraria = Egli (l' Anonimo) come a tutta ragione si crede dai più dotti Antiquarii , visse ne' tempi stessi di Teodorico Re de' Goti , giacche coll' Epoca della morte di questo Principe chiuse

de la sua storia = Oh questa sì, che è prova incontrastabile a dimostrare un autore contemporaneo! Dunque tutti gli Storici, che terminano la loro storia colla morte di qualche gran Personaggio, saran vissuti al tempo di esso; nè ad alcuno sarà più lecito di scrivere fin dove gli piace, ma saranno costretti a schiccherar fogli fin che vive il loro Eroe, o essi medesimi, per parere contemporanei? La terza ragione mi parrebbe assai forte, se quì avesse luogo la testimonianza altrui contra il fatto. Citano il Pagi, il Saudino, il Maffei, che il dicono contemporaneo. Si appoggiano al Muratori, ai Bollandisti, e ad altri, che si vagliono di quest' Anonimo, e pare, che facciano d' esso gran conto. Io venero l' autorità d' uomini tali; ma se questi non mi danno qualche argomento, per cui lo debba creder contemporaneo, mi terrò ora sulla negativa, e nel seguente paragrafo procurerò di dimostrare, come un Autore contemporaneo non avrebbe scritte cose, quali ha scritte l' Anonimo. Il Critico Sirmondo, che scopre questo Ms. sì prezioso, non mai si serve di esso. Perchè non l' illustrò, nol pubblicò, nol citò almeno? Egli pare, che non ne facesse alcuna stima. Però come cosa di poca importanza lo dà al Valesio. Questa non curanza del Sirmondo fa qualche impressione nel mio animo, e forse mi farebbe discorrer così = Il Sirmondo avrà esaminato, come io, questo Ms; lo avrà trovato di qualche antichità, come io; lo avrà veduto pieno d' errori in Cronologia, e in Istoria, come io, e lo avrà finalmente non curato, come io. = Mi si perdoni questo parallelo del mio giudizio con quel del Sirmondo, e perchè non mi sia dato il nome di temerario, si legga il paragrafo seguente. Perchè a un autore incerto si voglia assegnare il tempo, in cui scrisse, e farlo contemporaneo ad altri, conviene, che questi abbia scritto le cose principali di quel tempo senza discordare dagli altri, e non si trovi in esso alcun errore di quei, che si possono perdonare agli autori, che hanno scritto dipoi. Io parlo singolarmente della Cronologia.

Uno Scrittore contemporaneo deve essere esatto ne' nomi, perchè dee saperli. Il nostro Anonimo confonde il Zio di Teodorico col Padre. Chiama il Padre Walameris. Da Giordan-

nande abbiamo , che il Padre di Teodorico diceasi Theodemiris , ed il Zio Walemir , e così Cassiodoro *Variar. lib. 11. = Whalamer fide enituit , Theudimer sapientia , inclitus pater* = cioè di Teodorico . Questo è il primo errore di non picciol rilievo in Istorico , che si pretende contemporaneo . Racconta l' Anonimo , che una Donna Gota partorì quattro Dragoni , e che due di essi furono veduti dal Popolo a volare , e a precipitarsi nel mare . Portento , che non accade , se non alle Donne Gotte , e che non iscrivono se non gli Anonimi nostri , come accaduti a' lor tempi . Questa Favola non ha bisogno d' essere confutata nel Secolo XVIII. Non è da maravigliarsi , che gli autori raccontino favole , mà bensì è maraviglia , che ne raccontino di tal sorte , e come avvenute a loro giorni . Quanto alla Cronologia di quel tempo , sapendo , che Cassiodoro vivea allora , ed era Cancelliere , o Segretario del Re Teodorico , niuno faravvi , il quale voglia anteporlo ad un autore incertissimo . Se dunque l' autore fosse stato contemporaneo , avrebbe concordato con Cassiodoro . Dice l' Anonimo = *Fausto , & Longino . His Cos. Odoachar Rex venit de Cremona , & ambulavit Mediolanum . Tunc venerunt Visigotæ in adiutorium Theoderici , & facta est pugna super fluvium Ad-duam , & ceciderunt populi ab utraque parte & fugit Odoachar Ravennam &c.* = Dice Cassiodoro = *Faustus Jun. Cos. Hoc consule ad Ducam fluvium Odoacrem D. N Theodericus Rex tertio certamine superavit , qui Ravennam fugiens obsidetur inclusus* = Il primo mette due Consoli , l' altro un solo . Cassiodoro ci palesa la terza battaglia , e la vittoria di Teodorico ; e l' Anonimo non parla della prima , e appena si può rilevar la seconda dalle parole = *fugit Odoachar* = Passiamo oltre . Dice l' Anonimo = *Olibrio V. C. Hoc Cos. exit Odoachar Rex de Ravenna cum Herulis , ingressus in Pineta in Fossato Patritii Theoderici , & ceciderunt ab utraque parte exercitus . . . , & victus Odoachar fugit Ravennæ Idibus Julii . Igitur coactus Odoachar dedit Filium suum Thelane obsidem Theoderico accepta fide securum se esse de sanguine . Sic ingressus est Theodericus* = Dunque secondo questo , Teodorico entrò in Ravenna sotto il Consolato di Olibrio . Ma Cassiodoro autore cer-

tissi-

tissimo parla diversamente = *Olibrius V. C. Jun: Hoc Cos. Odoacer cum Erulis egressus Ravenna nocturnis horis ad pontem Candidium a D. N. Theoderico memorabile certamine superatur* = Dunque non entrò in Ravenna Teodorico sotto il Consolato di Olibrio. Ma quando ciò fù ? due anni dopo. Udiamo Cassiodoro = *Albinus V. C. Hoc Cos. D. N. Theodericus Rex Ravennam ingressus, Odoacrem molientem sibi insidias interemit* = Ecco l'errore dell' Anonimo in Cronologia. Olibrio fù Console nel 491., ed Albino nel 493. Non è possibile, che autore contemporaneo scriva sì scoretto. Quanto agli anni di regno, che dà a Teodorico l' Anonimo, non sò perchè soli trentatre, e non più gle ne assegni. Egli lo fa Re al Consolato di Olibrio, cioè nel 491.; dunque almen 34., se non anzi 35. dovevano esser gli anni, che regnò Teodorico, secondo il suo conto. Pare, che più si accostino al vero gl' anni 37., che gli dá Procopio, se cominciamo ad annoverarli dal Consolato di Probino, e di Eusebio, cioè nel 489., quando già Cassiodoro lo chiama Re = *Probinus, & Eusebius. His Cos. Felicissimus, atque fortissimus D. N. Rex Theodericus intravit Italiam* = Secondo il Muratori, ed altri ciò accadde nel 488. Se Sidonio Apollinare non avesse posto il nome alle sue lettere, noi potremmo ben ora a ragione dirlo contemporaneo di Teodorico. Come esattamente parla di Lui ! Ma come mai si dirà autore contemporaneo quegli, il quale s' ingegna di fare una Cronaca esatta di ciò, che accade a suoi dì, e lascia i fatti più strepitosi avvenuti al Re, di cui parla singolarmente ? Quest' è la venuta a Ravenna di S. Cesario Vescovo d' Arles, come reo ben custodito ; del colloquio, ch' ebbe con Teodorico ; del regalo fattogli, del suo rifiuto ; e de' suoi miracoli. Il tutto è minutamente descritto dal Card. Orsi nella sua Storia Ecclesiastica. Lascia ancora l' Anonimo ciò, che racconta la Cronica Alessandrina, assai glorioso pel Re Teodorico. Quest' è la condanna alla morte di due Giudici, che prolungarono per tre anni la lite d' una povera vedova. Lascia il fatto accadutogli col S. Monaco Hilario degno di memoria, e che a lungo racconta il Rossi nel Libro terzo. Non tacerò qui un Dialogo di Teodorico con Giovanni Papa riferito dall' Anonimo. Se questo fosse vero, proverebbe
ad

ad evidenza , che questo Papa fosse stato inviato a Costantinopoli da Teodorico , non che Egli vi andasse da se , o esortato dall' Imperadore Giustino . Sò che il determinare il vero motivo della legazione spedita da Teodorico a Giustino , è un punto assai controverso tra gli Storici , i quali per lo più sentono , che Giovanni andasse mandato dal Re , non di sua volontà . Così il Pagi , il Muratori , i Bollandisti , l' Orsi , ed altri , a' quali non osò oppormi . Sol fò riflettere , che Boezio , come accenna anche il Baronio , ci fa intendere , che il motivo di tal legazione fu il credere , che il Senato Romano congiurasse contro di Lui , e che fosse collegato segretamente con Giustino . Questa autorità di autore certissimo dee anteporsi ad ogni altra . Poi io penso , che Giovanni andasse da se a Ravenna da Roma , non già , che vi fosse chiamato , come vuole l' Anonimo . Udiam S. Gregorio Turonese , che così scrive al capo 40. parlando di Giovanni = *Hic cum ad Episcopatum venisset summo studio hæreticos execrans , ecclesias eorum in Catholicas dedicavit . Quod cum Theodericus Rex comperisset , furore succensus , quia esset Sectæ Ariane deditus , iussit gladiatores per Italiam , qui universum quocumque invenissent Catholicum populum jugularent . Hæc audiens B. Joannes ad Regem ne hæc fierent deprecaturus accessit &c.* = Neppur S. Gregorio Magno c. 11. l. 3. Dial. ci dice , che fosse mandato da Teodorico = *Gothorum tempore cum Joannes Vir Beatissimus hujus Romanæ Ecclesiæ Pontifex ad Justinum senioreni Principem pergeret in Corinthi partes advenit &c.* = Ma ciò , che più ci dichiara il motivo della gita a Costantinopoli di Papa Giovanni , è la sua lettera stessa . Ecco ne le parole = *Ecclesias Arianorum ubicumque inveneritis , Catholicas eas divinis precibus , & operibus absque ulla mora consecrate , qui & nos quando fuimus Constantinopolim , tam pro Religione Catholica , quam pro Theoderici Regis causa , & negotiis , suadente , & hortante Arianos extirpante piissimo , atque Christianissimo Justino Orthodoxo Imperatore , quascumque illis in partibus eorum Ecclesias reperire potuimus , Catholicas eas , Domino operante , consecravimus* = Di qui si vede , che non sol Teodorico , ma ancor Giustino entrò a parte di questo viaggio di Giovanni . Questa lettera è da tutti riportata . Pure il Pagi la

sup.

suppone falsa , perche colla data di *Maximo & Olibrio Coss.* essendo Massimo stato Console due anni prima di Olibrio . L'autorità sola del Pagi non basta a riprovarla contro il Baronio , il Ciacconio , e molti altri i quali credono uno sbaglio del Copista l' essersi posto questo Console *Maximo* , poiche sì Olibrio, che Massimo in diversi anni ebbero il Consolato senza Collega. Questo sembra assai ragionevol discorso . Se tutti i Diacetti antichi , che sono errati nella data si dovranno rigettare, quanti ne rimarranno ? Poi avrei l' ardir di chiedere al Pagi , come egli sia sì severo contro la lettera di Giovanni , e scrupoloso di non ammetterla per quella data , e a piene coppe si bea gli errori di Cronologia dell' Anonimo , e gli dia fede , come ad Autore contemporaneo . Questo raziocinio sulla gita di Papa Giovanni non è fatto per convincer di errore manifesto l' Anonimo ; ma solo a dimostrare , che avrebbe buone ragioni ancor colui , che sostenesse essersi fatto quel viaggio per altro motivo da quello accennato dall' Anonimo . Potrei bensì rivedergli più il pelo in cose di minor conto , e dirgli come ha lasciato mille cose importanti , che non dee lasciare chi fa un Giornale de' suoi tempi . Potrei fargli un delitto di non averci narrata la morte di Teodorico più al minuto , come Procopio ; e rinfacciargli di non aver fatto parola di quello spavento cagionato-gli dalla testa di Simmaco nella testa di un Pesce &c. ; ma mi si permetta solo di far osservare gl' innumerabili errori di lingua contenuti in quel miserabile scritto , che ci danno l' idea di un uomo ignorante . Ne mi si allegghi la comune disgrazia di tempi barbari . Questa al più ci permette gli errori di stile, non quei di lingua . Poi al 500. non era ancora sì corrotta la lingua , come ne' 3. , e 4. secoli posteriori . Boezio , e Cassiodoro , Giornande , Gregorio Turonese , Fredegario , ed altri scrivono senza errori di Gramatica ; e gli spropositati sentimenti , e periodi si trovano più facilmente nei Codici del 800. , e del 900. da quei , che pasconsi della polvere degli archivj , e delle corrose pergamene , che pochi intendono . Dunque l' Anonimo , apporche fosse contemporaneo , o quasi contemporaneo , merita quella fede , che meriterebbe ora o uno Scolare , o un Artefice , o un Gazzettiere , o un vecchio Cittadino , che per suo
di-

diporto senza critica, senza Cronologia, con molte omissioni di fatti preclari, con mille strafalcioni di Gramatica scrivesse un Giornale di alcune cose rimarchevoli dei nostri tempi. Veg-
gano però coloro, i quali appoggiano il lor sentimento, che
la Rotonda sia opera di Teodorico, all' Anonimo Valesiano, so-
pra quanto stabile fondamento innalzino una fabbrica, ch' es-
si pretendono, che sussista in eterno. E mi perdoni l' Anoni-
mo, se io nel 1766. ho ardito di esaminare più attentamente
il suo scritto, che non han fatto tutti coloro finora, che han
ciecamente giurato nelle sue parole. A me stà a cuore l' onor
della Patria, e se la nostra Rotonda è opera de' Romani, Ra-
venna è più nobilitata, che da cento Mausolei Gotici provati
da cento Autori contemporanei simili al nostro Anonimo.

Ma quai sono finalmente queste memorande parole, che
tanto vantano gli avversarii, e che ristampano sempre nelle
loro Dissertazioni, Vandelli, Zirardini, Gainbi, Ginanni?
Queste senza dubbio non ammetteranno alcuna spiegazione, o
eccezione, poiche conseguenza certa non mai si trae da prin-
cipio incerto. Eccole = *Se autem viros fecit sibi monumentum
ex lapide quadrato, miræ magnitudinis opus, & saxum ingen-
tem quem superimponeret, inquisivit* = Noto sol di passaggio, che
niuno de mentovati Autori ha stampato quelle parole *miræ magni-
tudinis opus*, Significherebbe questo, che niuno avesse copiato *in fonte*
l' Anonimo, mà così mutilo trascritto dal Pagi *in Criticis ad An-
num* 526. Certo che la magnificenza Gotica crescea molto mag-
giormen e con quelle maestose parole precedenti l'ingente spro-
posito *Saxum ingentem quem*! Cresca ora dunque in virtù di
essa la magnificenza Romana per mezzo di chi hà l' onore la
prima volta di copiarle dal suo originale. Ma come mai gli
Avversarii possono per le citate parole esultar tanto, e vedere
in esse senza difficoltà la Rotonda nostra? Possibile che niuno
Autore antico di tanti, che hanno scritto la morte di Teodo-
rico, dica esser lui sepolto in questa gran fabbrica? Possibile,
che quasi tutti gli Autori Ravennati dopo il Biondi, e Lean-
dro Alberti attribuiscono la Rotonda ad Amalasunta Figlivo-
la di Teodorico? Possibile, che solo dopo la scoperta di quel
Ms. incertissimo abbiano ad esser nulle le autorità di Scrittori

D

non

non iscreditati ? Ma di grazia, se l' Anonimo era a tempi di Teodorico , pare che dir non dovesse = *cercò un gran sasso* = ma *ritrovò* . A me sembra grande infelicità, e indegna di Teodorico , fabbricare un monumento colla speranza di ritrovare un sasso per ricoprirlo ; e se nol trova ? Ma è forse cosa facile trovare un sasso , che ha di diametro interiore palmi romani 41. e mezzo , e di esteriore 48. e tre quarti senza le anse, e di palmi tredici , e fei la corda della curvità sua , come dice Ginanni ? , L' Anonimo dice , questo Monumento esser quadro = *ex lapide quadrato* = Ogni rettilineo può ben essere riquadrato , ma non è perciò quadro . La figura del monumento è decagona . Il muro è composto di marmi parte lunghi , parte corti . Gli archi sono formati di marmi grossissimi , alcuni de' quali in ogni angolo sostengon due Archi . Il coperto è d' un sasso solo , non quadrato , ma rotondo . Donde dunque ricavasi , che la Rotonda sia il Monumento fattosi da Teodorico ancor vivo ? O che l' Anonimo non ha spiegato chiaramente l' idea, che voleva darci della Rotonda , o che la Rotonda non è il Monumento dell' Anonimo . Ognun sà, che Chiusi in Toscana è celebre pel sepolcro del Re Porosena . Oh questo sì che è quadro , e perfettamente quadro ! Si legga Plinio al lib. 36. , cap. 13. dove cita le parole di Varone = *sub Urbe Clusio monumentum est lapide quadrato* = Ma la Rotonda non hà altro di quadro , che qualche pietra , o qualche buco fattovi ne' tempi posteriori . Se perciò si dovrà dire *quadrata* , ogni casa , ogni Chiesa , e Spelonca farà pure quadrata .

CAP.)(III.)(

Situazione del Porto di Ravenna al tempo di Teodorico .

POche parole dirò della Situazione del Porto di Ravenna al tempo di Teodorico . Questo Capo potrebbe suscitare la gran questione meccanica dell' elevamento del Sasso rotondo , nella quale io non voglio imbarazzarmi , sì per non esser que-

questo mio intento , sì perche non approvo veruna di quelle stampate finora , sì e molto più , perchè ne discorreranno meglio di me un certo D. Savini , e l' Antiquario Gio. Battista Passeri in Dissertazioni già preparate . Un Sasso così sterminato non pare , che dovesse venir per viaggio di Terra , come per terra non giugnevano a Roma gli Obelischi di Egitto . Ognun sa , che nel sesto secolo il mare già tanto si era ritirato da Ravenna , che dove prima avea questa Città un Porto famosissimo per la Romana Republica , e per gl' Imperadori , allora non godea più del beneficio di esso per la lontananza del Mare . Alcuni passi Latini faran la prova di questo Capitolo . La lunghezza loro farà , ch' io nulla quì aggiunga di più . Procopio = *Est enim Ravenna plano in Campo posita ad extremum sinum Jonium , a quo stadiis duobus distat . Neque enim maritima est , nec videri adire classibus facile posse , immo nec pedestribus copiis . Quippe Naves ad littus illud appellere nequeunt prohibita brevibus , quæ in mare ad xxx. saltem procurrant stadia , ac circuitu suo longissime eos ipsos a latere summovent , qui illud habeat in conspectu proxime navigantes . Pedestrem vero exercitum excludunt aquæ , quibus Padus amnis , quem & Eridanum vocant e Montibus Gall cis eo decurrens , aliiique fluvii navigabiles , & lacus urbem illam undique ambiunt . Ibi quotidie quiddam sit sane permirum . Diluculo mare in morem fluminis tantum spatium , quantum expeditus viator uno die conficiat , in terram effundit se se , & naves patitur in media continente . Vespero trajectum quem dedit , aufert , atque aestu reciprocante ad se undas reducit . Itaque quicumque res vitæ usibus accomodatas in urbem commercii gratia , aliamve ob causam inferre volunt , vel inde evehere , impressis mercibus in navigia , hisque eum in locum tractis , unde transmitti solet , accessum maris expectent . Affluente aestu humo sensim sublata naves feruntur , & nautæ admota jam operi manu navigant* = Giornande = nullo penitus obsidente ad pontem aplicuit Candiani , qui tertio milionario ab urbe erat Regia Ravennate . Quæ Urbs inter paludes , & pelagus , interque Padi fluentia uni tantum patet accessui ; cujus dudum , ut tradunt majores , possessores Eneti , idest laudabiles dicebantur . Hæc in sinu Regni romani super Ma-

re Jonium constituta in modum influentium aquarum redundatione concluditur . Habet ab Oriente Mare , ad quod qui recto cursu de Corcyra , atque Helladis navigat dextrum latus , primum Epirum , dein Dalmatiam , Liburniam , Histriamque , & sic Venetias radens palmula navigat dextrum latus . Ab Occidente vero habet paludes , per quas uno angustissimo introitu , ut portu relictus est . A Septentrionali quoque plaga ramus ille ex Pado est , qui Fossa vocatur Asconis . A meridie idem Padus , quem solum fluviorum Regem dicunt , cognomento Eridanus ab Augusto Imperatore altissima fossa demissus , qui septima sui alvei parte mediam influit Civitatem . Ad ostia sua amoenissimum portum præbens Classem CCL. navium , Dione referente , tutissima dum credebatur recipere statione . Qui nunc , ut Fabius ait trino siquidem &c. = Si aggiunga Sigonio , che sull' autorità degli antichi così scrisse lib. 15. Imper. Occid. ad annum 490. = Erat Ravenna stadiis duobus a mari remota , neque navibus adiri facile poterat , quod neque ad littus subduci licebat naves propter mare natura sua confragosum , atque vadosum = Questo basti per lo stato del porto di Ravenna , che era tutto all' opposto al luogo , dove è fabbricata la Rotonda .

CAP.)(IV.)(

Dell' Autorità di Agnello .

Molto avrei che dire , se esaminar volessi questo Autore antichissimo . Gran venerazione egli merita per la sua antichità , e grande eccezione per la sua poca critica . Una minuta disamina sarebbe ora fuor di proposito . Altri forse il faranno in appresso . Solo piacemi d' osservare , che le parole di questo Scrittore non parlano chiaro della Rotonda . Egli dice di Teodorico = & subito ventris fluxum incurrens mortuus est , sepultusque in Mausoleum , quod ipse ædificare iussit extra portas Artemeteris , quod usque bodie vocamus ad Farum , ubi est Monasterium Sanctæ Mariæ , quæ dicitur ad memoriam Regis Theoderici = Pare ch' egli avesse dovuto con più distinzione notar la gran fabbrica , e significar la Rotonda . Ne vagliono quelle parole = Ipse ædificare iussit = a pro-

va-

vare che la Rotonda sia opera di Teodorico. Ognun fa, che il verbo *fabbricare* è usato dagli Antichi in luogo di *ristaurare*. Così in questo passo di Agnello si potrebbe spiegare, che l'edifizio già Romano fosse da Teodorico riattato. Fa ancora questa riflessione il Corte nella Storia di Verona al fine del lib. 2., e spiega le parole di Giovanni Diacono, per le quali sembra, che Teodorico facesse nuove le mura di quella Città; Egli sostiene che le ristorasse solo, e lo prova con buone ragioni. Agnello ci avvisa, che l'urna, che rinchiudeva l'ossa di Teodorico era = *ex lapide porphyretico valde mirabilis* = Affè, che quella, che veggiamo oggi è riguardevole pel marmo raro, ma niente degna pel lavoro di quel gran Monarca, anzi sconvenevolissima per que' due manichi, e quel ruvido mascherone.

CAP.)(V.)(

La Rotonda secondo molti opera di Amalasunta.

SE tutti gli Scrittori fosser concordi in decider la Rotonda opera di Teodorico, farebbe temerità il contraddire: ma la maggior parte degli Scrittori antichi la fanno opera di Amalasunta, non mai di Teodorico. Già nè l'Anonimo, nè l'Agnello individuano in quelle loro parole la Rotonda. Il Biondi poi liberamente così scrive = *Visitur Theoderici Regis monumentum ab Amalasunta filia positum extra Ravennæ mania* = Egli, come dice Ginanni, *ha avuti non pochi seguaci*. Artmanno Schedel in Chronico, il Rossi lib. 3. = *quod tamen ceteri præterea, qui scribunt, omnes Amalasuntæ ejus filia acceptum ferunt* = Così il Fabri nelle Sagre Memorie, così quasi tutti gli Storici di Ravenna, e dietro ad essi molti Autori d' Itinerarii d' Italia, e finalmente così i Bollandisti. E perchè mai non si dovrà dar fede piuttosto a sì gran turba di Scrittori, e chiamar la Rotonda opera di Amalasunta, di quello, che volerla sostentare per fabbrica, e sepolcro di Teodorico, appoggiati ad oscure parole d' oscuri Autori? Sia adunque lecito a me, e agli altri del partito Ro-

ma-

mano il dissentire da tutti questi, e produrre le nostre ragioni per crederla opera antichissima de' Romani.

CAP.)(VI.)(

Del silenzio degli Autori contemporanei , e d' altri.

SCorranfi tutti gli Autori, che vissero, o al fine del 400., o al principio del 500. o più in giù ancora ; non ne troverassi alcuno, il quale accenni il sepolcro di Teodorico, mentre moltissimi parlano a lungo della sua morte. Quel che reca maraviglia è il silenzio di quegli stessi Autori, che han taciuto questa fabbrica, dopo aver narrato tutte le altre famose di Teodorico ; e pur questa era tra l' altre la più famosa. Giovanni Magno Arcivescovo d' Upsal = *de Gothorum Saxonumque Regibus* = parla degli edifizii di Teodorico in Roma, in Ravenna, e in molte Città d' Italia, e di questo tace. Io quì non nominerò altri per non tessere un lungo Catalogo di Scrittori noti ad ognuno, che prenda in mano qualche tavola Cronologica. Una sola riflessione a Cassiodoro obbligato per mille titoli a riferire questa grand' opera del suo Signore , di cui riferì minutissime cose , come il trasporto dell' uve dalle vigne di Verona , e simili. Cassiodoro visse 36. anni dopo Teodorico ; dunque non si può rispondere , ch' egli fosse impedito a farlo dalla morte. Visse in Corte con Amalasunta , e le servì di Segretario ; dunque è vano il dire , che si ritirò dalla Corte prima della morte di Teodorico . Ma dicono, che si farà perduta quell' opera , in cui facea menzione della Rotonda . Sibbene : dunque si faranno anche perduti con questa tutti quei paragrafi di quegli autori contemporanei, che parlando della morte di Teodorico , non fan menzione del suo sepolcro. Io crederei, che questo monumento si fosse cominciato a fabbricare sul finir della vita di Teodorico . Nondimeno io dirò, che Cassiodoro dovea necessariamente scriverne, se si ammetta una congettura improbabile del Ginanni . Dice egli, che il Vandelli parlando del tempo , in cui fu fatto innalzare il monumento , lo asserisce con maggiore probabi-

babilità del Manfredi, che lo suppone eretto nel 495. essere stato cominciato dopo l' anno 500. , e terminato prima dell' anno 526. , nel quale Teodorico morì . Ciò farebbe contro l' Anonimo , e contro il pensar naturale . Non è possibile , che il Re due anni dopo aver cominciato a regnare , pensi al Sepolcro , e che dopo 26. anni da che cercava il gran fasso, secondo l' Anonimo = *inquisivit* = non l' abbia ancor trovato . Quante inverisimiglianze ! Trovo in un Ms. di Ravenna questo argomento per provare , che la Chiesa di S. Vitale non è opera di Giustiniano = che non la facesse fabbricare Giustiniano ; lo fa dubitare Procopio , il quale nel libro , che scrive degli edifizii di Giustiniano , facendo menzione fin d' una torre minima, che edificò quel Principe , non fa menzione alcuna di questa = Lo stesso si dica del silenzio di Cassiodoro , che prova moltissimo . Se v' ha chi mi dica , che l' argomento è negativo , legga di grazia il bel trattato di Gio. Launojo sull' argomento negativo , e vedrà , come v' adoperato , e qual forza abbia , massimamente se è congiunto col positivo . Che se agli autori antichi mi è lecito l' aggiungere un de' moderni , questi farà il Coccheo , il quale con somma diligenza , e critica ha scritto la vita di Teodorico . Io ho veduta la prima edizione della medesima in Ingolstadt 1544. presso il Weiffenhorn . Egli fa un capo a posta , che è il settimo , per descrivere le fabbriche stupende , che il Re fece in Roma , ma nè ivi , nè altrove parla delle erette in Ravenna . Solo nel capo sesto , il cui titolo è = *de salutaribus , ac moderata Regni administratione* = vi è scritto = *Arimini Sancti Stephani , & Ravennae Sancti Martini in caelo aureo Basilicas , Spoleti quoque amplas aedes magno sumptu edificavit* = e nulla più . Il Coccheo almeno dovea mentovar la Rotonda per ogni ragione .

Un' altra prova negativa è il niun segno, o indizio, che si veda nella Rotonda, nè Iscrizione, o Sigla , che la dinoti opera , e Mausoleo di Teodorico . Nei capitelli delle colonne , che sono in piazza di Ravenna si vede la Sigla , che s' interpreta giustamente da Zirardini = *Dominus noster Theodericus Rex* = Questa è pure nella Sala del Palazzo pubblico in un capitello di marmo , che ora serve per misura dello stajo frumentario .

sap.

Sappiamo, che quel Re amava grandemente la gloria del suo nome nelle sue opere, e che gli si potea dire, come a Trajano, che in ogni muro iscrivea il suo nome = *herba parietaria* = Il Donati afferma, che nelle tegole fatte fare d'ordine suo s'avea = *R. D. N. Theo. B. R.* = cioè = *Regnante Domino nostro Theoderico Bono Romæ* =, e in altre = *R. D. N. Th. Roma Felix* = Di questo stesso argomento negativo ci serviremo, quando parleremo dell'urna.

CAP.)(VII.)(

Il Romanismo della Rotonda sostenuto da Uomini dotti antichi, e moderni.

N On v'ha argomento più forte, che l'autorità fondata prima sulla ragione. E quale autorità? Quella d'uomini, che, e d'architettura, e d'antichità hanno pienissima cognizione. Sappiasi, che il Lovillet non fu il primo a mettere in dubbio, se la Rotonda sia opera de' Romani, o de' Goti, Fu già accennato questo punto 200. Anni sono. Udiamo le parole dello stesso Gambi = Il Vasari nelle vite dei Pittori, dice esservi stati uomini di merito, che hanno creduto non essere la Rotonda opera del Re Goto, ma bensì opera degli antichi Romani = Qui io voglio piuttosto errar col Vasari uomo accreditatissimo in disegno, e in gusto d'architettura, che sentire la verità con altri, che nulla fan di tal arte. Se credeva egli altrimenti, dovea liberamente opporsi a questa opinione, e mostrare come la struttura era tutta alienissima dal Romano. Aggiungasi a ciò, che vi furono fin da quel tempo *uomini di merito*, e per tali conosciuti dal Vasari. Dunque a sentimento de' moderni, e alle prove contrarie addotte di sopra unimmo il parere degli antichi *uomini di merito*, e vedremo assai difesa l'affermazione del Lovillet. Io credo, che quando que' tredici Letterati fecer la visita, e disser chi una cosa, chi l'altra, avrebbero di buon grado ceduto ogni loro giudizio, se fosse allora giunto il Vasari, o altro antico, o moderno *uomo di merito* in architettura, il quale con otto, o dieci parole avrebbe rile-

leva-

levato il Romanismo , o il Goticismo dell' opra . Qui ha luogo l' autorità . Che se oltre gli antichi io ponessi quì un Catalogo di Letterati viventi , che sentono col Vafari , e col Lovillet , qual peso non darei io alla mia sentenza ? Sappiasi dunque , che non solo in Ravenna da dotti Secolari , e Regolari convienfi meco , ma da moltissimi altri in molte Città d' Italia , come io per lettere hò rilevato . Se gli Avversarii credessero , ch' io ciò dica per vanto , non mi farà difficil cosa chieder licenza ad un per uno di questi , de' quali darò al pubblico un lungo Catalogo . La maggior parte di essi è nota alla Republica Letteraria per opere messe in luce , e farà per me non piccola lode l' aver compagni sì fatti uomini , i quali , e a me , e ad altri hanno quì scritto sù questa controversia il lor sentimento . Di due soli non posso tacere . L' uno è il Sig. Conte Francesco Ginanni di sempre acerba , ed onorata memoria , Letterato assai noto all' Italia , e fuori , il quale più volte meco della Rotonda parlando , mi volea persuadere , che dessa fosse opera de' Romani , e rigettava l' urna , come un vaso di bagno . L' altro è il Sig. Priore di Santo Stefano Alessandro Avveduti Cavaliere Fanese coltissimo , e che ha viaggiato attentamente tutta l' Italia , e una parte di Francia . Questi appena giunto in Ravenna senza ancora saper della nota questione , al veder la Rotonda , esclamò = mi perdoni pur Teodorico co' Goti suoi . Questa non è opera sua . Quella porta inferiore par fatta da Michelangiolo = e così seguì , facendo altre riflessioni sopra la struttura , e la scala , a guisa del Lovillet , che chi nol conosceva , l' avrebbe giurato per quel Fiammingo . Indi saputa la lite , sostenne sempre con gran coraggio , ed erudizione la causa del Lovillet . Notò egli nella Rotonda alcuni buchi quadri , e sono nel muro esterno di essa , che pajono imposte , e sono pure da Ginanni osservati . Disse di aver veduti simili buchi ancora nell' arco di Fano sua patria , e in altre Fabbriche Romane , e aggiunse , che avea udito dire dall' Abbate Luca Gentili , quelli esser vestigii , che vi lasciavano i Goti in segno d' impadronimento , e dispregio . La riflessione non è fuori di proposito , e manca solo di qualche autorità , che la corrobori . Quei popoli eran barbari . Depredavano ; saccheggiava-

34

no , s' impadronivano ; ma non volcano poi distruggere affatto , massimamente le opere più massiccie .

CAP.)(VIII.)(

Se la Rotonda fosse un Bagno .

PARE, che accenni Monsieur Lovillet poter essere stata la Rotonda un bagno de' Romani , e pare, ch' egli voglia trarne l' analogia da quella di Roma . Ma mi sia permesso rigettare ora questo suo dubbio , o sospetto . Troppo vi vorrebbe a provar ciò , e troppo è diverso il nostro edificio da quel di Roma . L' ingegnosa prova dell' Anonimo , che volle un Bagno il Pantheon di Roma , ebbe plauso anche oltre a' monti : opinione ch' io trovo accennata anche nel secolo decimo quinto . Le sue dotte ragioni il resero degno di lode , non di derisione . I cangiamenti , che fecero i Ravignani della loro Rotonda , e il nuovo piano , che forse in mezzo vi apposerò per erigervi un' altare, m' impediscono di provare, come servisse ad uso di Bagno . Sò , che vi doveano essere altre fabbriche annesse , come avea quella di Roma . Forse vi saranno state ; e ne possono far fede i vestigii di quella fabbrica vicina , a cui fu dato da Ginanni il nome di Faro antico . L' urna di porfido, che è stata trovata nell' 800. a piè della Rotonda , e che proveremo essere un vaso di Bagno , potrebbe avvalorare questa opinione , se ella avesse per altra parte più solidi fondamenti . Aggiungo un concetto sapido , che la Rotonda potrebbe essere insieme, e Bagno, e Mausoleo giusta Sidonio Apollinare , che nell' *epist.* 8: disse , in Ravenna ; *natant sepulti* .

CAP.)(IX.)(

Se la Rotonda fosse Colombario .

QUì non posso dar torto a Monsieur Lovillet , il quale indica poter essere la Rotonda stata un Colombario , per le urne , e le Inscrizioni sepolcrali . Non è necessario ,
che

che tutti i Colombarii sian, come quei del Ciampini . Dice Bodia, che i Colombarii = sebbene corrispondono alla nostra Rotonda nella faccia esteriore , non mantengono però punto la somiglianza nella parte interna = Chi sà, come era al tempo Romano *la parte interna* ? = V' era forse l' altare , o non anzi nel luogo dell' Altare una nicchia scavata in un arco , come anch' oggi si vede , e come concedono gl' Avversarii ? Dunque dalla *parte interna* nulla si può dedurre contro di noi . Ma che sono di grazia quell' urne , e quelle Inscrizioni sepolcrali, che ivi si son trovate? Udite Desiderio Spreti Storico Ravennate = in un muro antichissimo di santa Maria Rotonda v' è un marmo , nel quale sono scolpite due immagini bellissime di duoi giovani con questi versi , e il marmo è a guisa d' urna quadrata , nella quale farebbono potuti capire , se non le ceneri , e l' ossa del consumato cadavere = Indi reca i versi , che son di Gentili . Come i Gentili sepolti in un Tempio sacro ? come Gentili in Ravenna dopo Teodorico? come due giovani privati sepolti *nel muro* del Sepolcro del Re de' Goti ? Che è quell' arca di marmo trovata nel 1748. vicino alla Rotonda , dove giacea Rumejo Cresimo colla sua moglie Bodia Zefiria ? Questi sono nomi , che si trovano nelle Famiglie Romane . Non poteano dunque essere della Famiglia Reale con Teodorico, come vuole, con Vandelli, il Ginanni, che ci dà inoltre questa notizia = nella predetta (arca) sarà stato forse con altri corpi quello di Paolo Traversari Signor di Ravenna , se così già il nostro Storico (Rossi Hist. Rav. an. 1240. pag 416.) *nec diu post sexto Idus sextilis Paulus Traversara Ravennae decessit , sepultusque est in Divæ Mariæ cognomento Rotundæ summa , ac pene regia funeris pompa*, non altra urna essendovisi trovata , che a quel gran personaggio Signor di Ravenna , sepolto con pompa quasi regia , difficilmente viene interrato *con altri corpi* . Poi se quest' urna era sì magnifica , e a quel gran *Personaggio proporzionata*, come avea l' Inscrizione di L. Romejo Cresimo? Non è credibile, che nel 1240. si sepellisse un Signor di Ravenna in un urna con Inscrizione d' altri , e senza la propria . Chi vede la foggia degl' archi , che circondano il primo piano , e quei vani ivi lasciati , dee per necessità dire , che ivi do-

doveffero essere collocate urne sepolcrali . Al suo occhio niuno negherà fede . Quest' è confermato dall' autorità del Vandelli . Che se poi vogliono i Ravignani , che l' urna di porfido sia urna sepolcrale , eccola nell' 800. a piè della Rotonda trovata da Agnello , quando il cannone , come essi dicono , de' Francesi non l' avea ancora gettata a terra . Quì potrei aggiungere una congettura . Nel 1748. fu trovata nella parte inferiore un' arca col creduto corpo di S. Giuliana Vergine, e Martire . Però non v' erano indizii certi , che desso fosse corpo santo , nè alcuna lamina , o iscrizione vi si vede . In fatti l' Arcivescovo nol riconobbe ; nè l' approvò per tale . Or chi mi vieta , ch' io possa dire esser quel corpo d' un Gentile , benchè persona giovine ; e ivi basso essere stato chiuso nelle rivoluzioni dei tempi , dopo che avea goduto il riposo tranquillo per molti anni nel suo *loculo* separato ? Conchiudiamo da ciò , che il Lovillet non asserì senza fondamento , che tutte le dette cose formano *un argomento validissimo a crederla un luogo destinato a' trapassati* .

CAP.)(X.)(

*Si risponde all' obbiezione del Silenzio
degli Scrittori Romani .*

DIcono gl' Avversarii . Se questa è opera de' Romani , o era fatta da' privati , o dal pubblico . Se la Repubblica , o qualche Imperadore l' avesse eretta , ne parlerebbe qualche Storico . Alcun privato poi non è credibile , che avesse sì immensa somma d' oro da impiegare in tal fabbrica ; e di ciò pure vi farebbe memoria in qualche Scrittore antico . L' obbiezione a prima vista ha il suo peso . Esaminiamola . Io concederò volentieri questa , qualunque opera siasi , non essere stata fabbricata per comando della Repubblica , nè a tempi d' essa . E non v' ha dubbio , che qualche Scrittore ne avrebbe fatto menzione , se questa fosse stata eretta per pubblico comando . Che se poi la stimiamo opera di persona particolare , non ha più luogo l' obbiezion fatta . Gli Storici pubblici non son
tenu-

tenuti a mentovar le opere de' privati, se queste non entrano a parte delle fabbriche pubbliche. Se abbracciamo l'opinione del Lovillet, e diciamo la Rotonda nostra un Colombario, ecco che non siam più costretti a cercare negli Storici Romani la memoria di questa fabbrica. Nè mi si dica, che un privato non potea erigere sì vasto edificio, e destinarlo per Colombario alla sua famiglia. Troppo è nota, la moltitudine delle ricchezze, e delle spese de' Cittadini Romani, i quali poteano alimentare eserciti, non che innalzare un' edificio, quantunque grande. E non è forse uguale la spesa in fabbrica re un Tempio ad una Divinità, che la nostra Rotonda? e chi potrà il primo, non potrà l'altra? Quanti tempj noi sappiamo esser costrutti da qualche privato *Pecunia sua*, i quali forse saranno stati di maggior mole, e di maggiore magnificenza della nostra Rotonda? Leggansi le innumerevoli Lapidì, che hanno *ÆDEM EXTRUXIT PECUNIA SUA*. Ecco alcuni testimonii delle ricchezze de' privati Romani. Sebbene io farei troppo lunga diceria, se volessi trascrivere i passi degli Autori, che provan ciò. Leggasi il Cap. xv. del lib. 2. di Lipsio *de Magnitudine Romana*, che ha per titolo = *de privatorum aliquot opibus* = Leggasi lo stesso Plinio Giuniore, delle sue ricchezze immensissime, nelle sue lettere. Veggansi in Tacito le somme di denaro possedute da Seneca. Poi mi si dica, se un privato Romano avea bastanti facoltà per innalzar la Rotonda. Che se alcuno non si persuade d'una tanta potenza in un sol uomo particolare, sappia, che se era un Colombario, potea esser fatto da un Collegio. Un Collegio era una radunanza di persone, che professavano una stessa arte. Così tra gli altri abbiamo *Collegia Centonariorum, Naviculariorum, Dendrophororum, Fabrum, Tignariorum Navalium, Lignariorum*. Sappiamo da una Iscrizione di Ravenna, che il Collegio de' Fabri avea perfino 28. Decurie, e queste 28. Decurie unite insieme non poteano fabbricarfi un Colombario di una spesa eccessiva, la quale, come abbiamo veduto, non era sproporzionata a un solo privato? Cessa dunque l'obbiezione del silenzio degli Autori Romani, che non parlarono dell' opere de' privati, e cessa
la

la maraviglia , che un privato , o molti insieme poteſſero fabbricare sì vaſta mole .

CAP.)(XI.)(

*Delle Statue , che volgarmente ſi credettero
ſulle anſe del gran Saffo Rotondo .*

N On è neceſſario confutar queſta favola delle Statue degli Apoſtoli , che eſiſteſſero ſulla cima della Rotonda . La Figura di quei manubrii a ſchiena d' aſino prova ad evidenza , che ivi non erano . Tutti gli ſcrittori moderni il confeſſano , e in ciò ſi moſtrano di maggior critica degli antichi , che ſel copiarono a vicenda . Forſe ſ' induſſero a creder queſto dai nomi degl' Apoſtoli ivi ſcolpiti , e molto rozzamente alla Gotica . Queſti nomi faranno ſtati ſcolpiti al tempo, che l' edifizio ſi riduſſe ad uſo ſacro , e vi ſi aggiunſe il Cenobio . Allora fù l' Epoca , che la Rotonda crebbe in pregio , perchè divenuta ſacra , e ſcapitò in bellezza , perchè diſformata dall' edifizio appoſtovi , e da tant' altre criſtiane Goticherie . Io non ſaprei indovinare il motivo , per cui vi foſſero incifi que' dodici nomi . Chi ve l' incife, fu molto ingnorante, che neppure ſapea i dodici nomi degli Apoſtoli , poichè v' ha ſol dieci di queſti , e due di Vangelifti . Però non poſſono eſſere ſtati gli Arteſci , e molto meno , come dice Ginanni , che ſoſteneſſero in alto il ſaffo , finchè aveſſero fatto un piano , e che chiamaeſſero in ajuto i Santi per elevarne il gran ſaffo , e così v' incideſſero il nome di quel Santo , che invocavano . Io dirò ſolo , che con que' nomi incifi avran voluto maggiormente cancellare l' infamia del luogo prima pagano , e renderne più ſacra , che poteano l' imagine . Così veggiamo are Gentileſche ridotte ad uſo criſtiano col roverſciarle , cancellarne le Inſcrizioni profane , e inciderne delle ſacre .

CAP. XII.

*Quanto sia dubbio il luogo della morte ,
e sepoltura di Teodorico .*

Hà toccato il Lovillet il punto assai critico sul luogo della morte di Teodorico . Cita l' autorità del Mezerai . Egli vi potea aggiungere quella d' un autore ancora più accreditato , cioè il Muratori . Ambidue questi affermano , che Teodorico morì in Roma . E' vero , che sono due autori moderni ; ma perciò io non credo , ch' essi abbiano detto ciò , di capriccio . A qualche monumento dunque avranno appoggiato la loro asserzione . Mezerai hà scritto prima di Muratori ; e Muratori hà rivoltato in sua vita tanti libri , che non posiam dire , che egli abbia ciò ciecamente copiato dal Mezerai . Ma di grazia a questi autori moderni mi si opponga un solo antico , che abbia espressamente detto , che Teodorico sia morto in Ravenna . Niuno di que' tanti , che riferiscono la morte di Teodorico vi appone mai , ch' ella avvenisse nella nostra Ravenna . Agnello stesso , l' Anonimo , il Ricobaldi , Scrittori , a cui sempre s' appoggiano gl' avversarii , il tacciono . Nè vale il dire , che Agnello congiunge colla copula & la morte colla sepoltura = & subito ventris fluxum incurrens , mortuus est , sepultusque in Mausoleum = Ciò al più proverebbe , che fosse trasportato da Roma nel suo sepolcro . Ch' egli morisse a' 2. di Settembre è opinione di Anastasio Bibliotecario , del Baronio , del Noris dissert. de Synodo Quinta , del Mezerai , ed altri . O Anonimo contemporaneo , o Agnello quasi contemporaneo perchè non iscrivete le cose con più precisione , e minutezza ? perchè non ci dite il luogo , e il giorno della morte di sì gran Re ? Penso dunque , che mi si conceda , che più vale l' autorità di alcuni moderni contro la niuna autorità di niuno antico ,

Dell' Urna di Porfido.

V Ogliono i Ravignani , che la grand' urna di Porfido posta in pubblico, e trasportata nel 1564. in un pezzo di muro creduto il Palazzo di Teodorico , sia quella, che racchiudesse le ceneri di quel Re. Tanto appartiene essa a quel Re , quanto l' avanzo di palazzo , a cui è affissa . L' Inscrizione moderna , che ha sotto , non convince un Antiquario . Benche la Rotonda non fosse opera de' Romani , benche Teodorico fosse stato ivi sepolto , nondimeno l' urna , di cui parliamo non potea mai rinferrar le sue ceneri . Io ho esaminata più volte , e dentro , e fuori quest' arca preziosa . Essa mi è riuscita più bella assai per la parte , che non si vede , forse perche meglio conservata . Vi si può entrar con agio , e contemplare con qual finezza d' arte sia tondeggiata , e levigata , e quasi fatta sul torno . Non appare in essa segno alcuno di coperchio , nè di forame , ma questo poteva esser nel mezzo di essa , che ora è incastrato nel muro . Udiamo Ginanni se in essa fosse stato posto il Cadavero Regio , dovea certamente avere il suo coperchio di porfido , o d'altra materia , per cui nell' urne si fanno certe commettiture , che ve lo assicura , pure non solamente le dette commettiture non vi si trovano , ma nè anche orma alcuna , benche minima , la quale accenni , che sopra di essa sia stato un coperchio , vedendosene il labro , o l' orlo perfettamente liscio , e tondeggiante da per tutto . Le urne sepolcrali ancora solevano essere nella parte interiore rozze , e il fondo loro inclinava al piano , ma questa è polita nell' interno , e tondeggiante nel fondo , quali appunto erano quell' urne , che si poneano nei Bagni , e *folii* si chiamavano = Bravo il Rmo P. Abbate D. Pier Paolo Ginanni ! Io sono del suo sentimento fin qui . Quest' urna ha dodici palmi di lunghezza , e cinque di larghezza . E' dunque impossibile , che questa potesse starse ne sulla cima della Rotonda , dove c' è un buco , e niuna base capace a sostenere sì gran mole . Qui pure convergo col
det-

detto Ginanni = con qualche ragione può dirsi , che quest'urna non sia stata collocata giammai sulla sommità di quel fassio = non apparendo alcuna imposta , o segno delle colonnette , o de' perni , che doveano sostenerla sul mezzo della grand'azza. Ma dice Bodia = niuno sà ancora vedere un Ircocervo nella congiunzione di lavello , e di urna cineraria , distinguendo , e separando i tempi dell' una , e l' altra relazione = E quì si citano le due urne , che dan ricetto alle ceneri di S. Bartolomeo Apostolo , e di Elena Imperatrice , e si manda a leggere il Marangoni . Tutto và bene ; ma a quel *niuno sà ancora vedere un Ircocervo* , di grazia si dia un' eccezione di me , e di tutti gli altri del mio partito , i quali veggiamo , e un Ircocervo , e un Ippogrifo , e una Chimera , e un Ippocentauro , e qualunque altra mostruosissima cosa nella congiunzione di lavello , e di urna cineraria in *Teodorico potentissimo Re de' Goti* . Se il Bagnajolo con sua Moglie sceglieste per urna alle sue ceneri un vaso del suo Bagno , non mi farei maraviglia , non mi parebbe un' Ircocervo . Ma che un tal Re , che potea aver quanti marmi preziosi , ed urne volea , ne eleggesse una piuttosto di un Bagno , con un Mascherone , e due manubrii , massimamente se egli stesso , o sua figliuola Amalasunta preparò il Mausoleo , oh questo sì , che mi pare un' Ircocervissimo , un maggior mostro di quello dell' Anonimo Valesiano , che una Donna Gota partorisce quattro Dragoni volanti alle parti del Mondo . V' è differenza dall' urna di S. Bartolomeo , e di S. Elena alla nostra . Le reliquie de' Santi da' posteriori ivi collocate , non da se stessi , nobilitano l' urna ; Teodorico cerca nell' urna maestosa d' esser nobilitato , e ne sceglie una , che lo avviliisce . Ecco la disparità . Certo , che la storiella di quest' urna è graziosa . Essa hà mutato sito più volte . Agnello la trova a piè della Rotonda , e dice , ch' era pria in cima . Dunque cadde a terra 200. anni , o poco più da che vi fù posta . E chi ve l' avrà gettata ? Convien dire , che avesse mal ferma base , se venne giù anche prima del cannon dei Francesi . Alberti , e Rossi dicono , che vi fu riposta , indi gettata da un cannone nell' assedio di Ravenna . Dunque una cannonata non dovrà spezzare in mille schegge un' urna vuota di marmo , anzi stenderla a terra senza offendere ,

o scrostare, o modiglione, o cornice, e rimaner poi più, che mezza illesa tra tanta ruina di cannone, e di caduta tra duri marmi dall' alto? Più; quest'urna non hà mai avuta Inscrizione, nè entro vi si è trovata lamina, che indichi il nome del Re. Le Inscrizioni ne' Sepolcri eran permesse fino a' Liberti, ed a' Servi, e quì Teodorico è minore di essi. Più; quest'urna sepolcrale dovea esser posta in aria sovra il Mausoleo, non già, o nel fianco del muro, o dentro al Mausoleo stesso. Chi mi troverà una fabbrica alta, e magnifica col monumento nella punta allo scoperto nel luogo, dove ora si pongono ad aggiarare le banderuole? Ginanni ha pur rilevata questa inverisimiglianza. Io m' immagino, che presso a poco così nascesse la favola di quest'urna. La trovarono gli antichi a piè della Rotonda, e così discorsero. Chi sà, che questo non fosse un Sepolcro, e quello del Re de Goti? Chi sà, che quest'urna non contenesse le sue ceneri, e fosse posta là sù? La congettura divenne storia. La accenna confusamente Agnello; la copiano gli altri. I posterì non trovano il modo, con cui cadesse. Spaventati dall' assedio, e dal sacco attribuiscono il colpo al furore degli Assediati, e v' aggiungono, che v' era un ricco coperchio coll' Inscrizione, rubbato dai Soldati. Indi si trasporta l'urna, e si beatifica. O felice vaso lavatorio, che dopo aver nettato tante gambe, e tante natiche sporche, fallisti a sì alto onore, mercè la crudeltà de' tuoi Gotici adoratori! Merita questo bel pezzo di porfido d' esser collocato in piano luogo, ed aperto, onde tutti lo ammirino per quel ch'egli è, e merita d' esser cancellata quella Inscrizione, che fa tal disdoro a Teodorico, e a Ravenna.

CAP (XIV.)

Cosa veramente fosse la Rotonda.

IL mio progetto non è positivo. Solo io voglio provare, che la Rotonda non è opera Gotica, nè sepolcro di Teodorico, e però anteriore alla venuta de' Goti in Ravenna. Basta, ch' io abbia spiegata la sentenza del Lovillet, e ho detto

to anche troppo inclinando all' opinione del *Colombario*. Una Dissertazione a parte potrebbe forse dare un nuovo nome a questo edificio. Però contentiamoci del detto finora, e non si esigga di più di quel, che ora dee dare la nostra promessa. Non mi stendo a confutare la sentenza di coloro, i quali vogliono, che fosse nella sua prima istituzione un Tempio Cristiano. L' obbiezione, ch' essi recano di tre Croci, non è abbastanza valida. L' una è nel soffitto sotto la curvità del gran sasso. Questa non è rilevata, ma solo colorita, e par modernissima. L' altra è una finestra, mà questa non è perfetta; è un foro perchè dia lume; può esser fatto anche in guisa di Croce, come ne può avere ogni edificio Gentileasco. La terza non si può ora vedere. Un quadro assai grande, e inchiodato la copre nel muro. Benche questa antica fosse, e scolpita nel marmo, non darebbe gran pena ad un Antiquario, il quale sappia un pò di legge del Codice Teodosiano, dove si ordina, che i Tempj profani colla marca dello Stauropegio si convertano in Chiese, come avvertì anche l' Edituo del Pantheon Romano.

CAP.)(XV.)(

Del Lovillet.

UN lungo Capitolo sarebbe qui necessario a parlare del Viaggiatore Fiammingo Monsieur Lovillet. Da molti fù questi creduto qualche abitator di Ravenna, che si desse quel finto nome. Ma io stimerei perdere il tempo a provare tale un uomo, che in Gennaro nel 1766. è stato in Ravenna. E' questione inutile, e dispiacevole il togliere a lui o la gloria, o il disonore di quella sua letteruccia. Pare altresì, ch' egli abbia bisogno di qualche difesa per alcune frasi un pò ardite = Ravenna ha presentemente poca magnificenza = è la Città delle Favole = e simili. Ma io non voglio fare Apologie per chi lo può da se stesso. S' egli ci mantien la parola di spiegare il suo sentimento in una più lunga Dissertazione, non dubito, che saprà difendersi, e da Bodia Zefi.

Zefiria, e da altri, che il vogliono battere. Io mi sono fermato sull' essenza dell' argomento, non sugli accidenti. Pregho Monsieur Lovillet, e gli altri seguaci suoi a scusar l' ardir mio, e ad illustrare vie maggiormente questo Romano edificio, che immortalerà Lui, e chi s' interesserà a suo favore.

CAP.)(XVI.)(

Conclusione dell' Opera.

LA tradizione di molti secoli, e il testimonio d' Autori, che si pretendono contemporanei formano la Rotonda Edificio Gotico, e sepolcro di Teodorico. Ma sò gli Autori hanno scritto appoggiati alla tradizione, o la tradizione è nata dagli scritti degli Autori. Se gli Autori hanno scritto appoggiati alla tradizione; quando la tradizione si mostri falsa, e insufficiente, niuna è l' autorità di coloro, che questa hanno presa per guida del loro scrivere. Ciò si è dimostrato ne' Capi *della struttura, del Porto, delle statue, dell' urna, del Colombario &c.* Dunque niuna è l' autorità di coloro, che han presa la tradizione per guida del loro scrivere. Che, se la tradizione è nata dagli Scrittori, quando questi non siano tali, onde fondare incontrastabilmente un punto certo di Storia, cade ogni base degli Avversarj. Ciò si è dimostrato ne' Cap. *dell' Anonimo, d' Agnello, degli Scrittori, che attribuiscono l' opera ad Amalasunta, del silenzio degli Autori &c.* Dunque cade ogni base degli Avversarj. Epiloghiamo. La struttura della Rotonda è Romanissima; la Cornice rozza non fa ostacolo; l' Architettura buona nel 500. era perduta. L' Anonimo v' è rigettato; sull' Agnello poco fondamento si dee stabilire. Il sasso non potea venire, che per Mare; Tace Cassiodoro, e gli Autori contemporanei. Teodorico è probabile, che non sia morto, e sepolto in Ravenna. La Storia dell' urna è favolosa, come quella delle statue. Gli Scrittori stessi Ravignani sono discordi. L' autorità del Vafari, e di molti antichi, e moderni, favorisce il Romanismo. Non osta il silenzio degli Autori Romani. Che vi vuol
dun-

dunque a decidere a gloria dell' antichissima Città di Ravenna , e darle un monumento , che la renda degna d' invidia a tutte quelle Città , che godono a tempi nostri Monumenti Romani ?

F I N E .



LET.

LETTERA DEL P. A. R. G.

Al Signor

CONTE RINALDO RASPONI.

SE voi cercate chi approvi la vostra Operetta, fate torto al Signor Cardinale Crivelli, che primo di tutti la lesse, e lodò, e vi fe' animo a imprimerla. Quanto è ella mai travagliata! Io l'ho letta, e riletta con piacere. Voi siete un di que' rari Cittadini, che si spogliano de' pregiudizii bevuti col latte, e del patriotismo per amor della verità. I posterì vi ammireranno non solo per la erudizione, e buona critica, ma sì, e molto più per l'ardire virtuoso, con che v'opponeste a tutta l'antichità troppo credula. E' meglio conoscere, e confessare la verità tardi, che mai. Ma a voi poco piaceranno le parole mie, come d'uomo di niuna autorità, se non ve le confermo con qualche ragione. La stima ch'io hò per Ravenna è palese per le due uniche mie lettere stampate, in cui illustro i suoi monumenti. I vostri Concittadini non mi faranno dunque un delitto, s'io aggiungerò qualche cosa quì, che paja favorire la vostra sentenza. Voi potete chiedermi, come amico, una lettera, ed io, come amico, son tenuto di compiacervi. Non avanderò argomenti di mio capriccio. Sol vi suggerirò alcuni sentimenti d'altri autori, che possono essere inseriti nella vostra Operetta. Io non vi dichiaro ora apertamente la mia opinione, perchè sulla Rotonda si potrebbe formare un nuovo sistema, non però contrario al vostro Romanismo.

Al Capo I. la decadenza dell'architettura in Italia prima della venuta de' Goti, è certissima. Ne tratta a lungo il Vasari nel Proemio alle vite de' Pittori. In questo punto esce alla luce una Dissertazione del P. Belgrado sul Trono di Nettuno basso rilievo antico di Ravenna. Questi francamente asserisce al paragrafo IV. = Nel VI. Secolo ... il gusto dell'

ar-

architettura avea molto degenerato dall' antica sua perfezione . I Goti , e i Barbari ne aveano introdotto un' altro , il quale , come che avesse il vero suo merito , pur tutto ciò era assai diverso nel carattere , e nella maniera dal Greco , e dal Romano &c. = e più sotto = riflettasi , che nel principio del basso Impero , e molto ancora prima , la scoltura , l' architettura , e tutte le belle arti avevano incominciato a perdere il loro antico lustro , e decoro ... Gli eruditi danno fine al fiorire dell' arti col finire dell' alto impero , cioè verso l' anno 260. dell' era volgare &c. = . Aggiungete il Marchese Maffei nella *Verona illustrata*, ove con molta critica parla dell' Architettura antichissima, meno antica, e moderna , e non lascia luogo a dubitare della decadenza di essa al tempo de' Goti . Dalle seguenti parole pare , ch'ei non credesse i Longobardi , o i Goti capaci d' ergere la Rotonda = Sovvienmi della Chiesa detta la Rotonda fuor di Ravenna , ove la cupola , o volta , che serve di tetto , e che non hà niente meno di dieci braccia per diametro , è tutta d' un sol pezzo di pietra d' Istria . Bell' impresa sarebbe stata per Longobardi , o per Goti il lavorare , trasportare , e collocare in quell' altezza sì fatta mole = Lib. 4.

Al Capo 11. Consolatevi pure , che l' Anonimo Valesiano non è contemporaneo a Teodorico . Fra gli altri molti mi scrive da Roma il Sig. Abbate Gaetano Marini d' aver travagliato molto sù questo fragmento antico , e che hà già in pronto un commentariolo su ciò . Se questo uscirà in luce , voi avrete sempre più valido il vostro fondamento . Già si è osservato quel , che l' Anonimo dice prima di riferire alcuni detti di Teodorico = *Hic dum inlitteratus esset , tantæ sapientiæ fuit , ut aliqua, quæ locutus est , in vulgo usque nunc presentia habeantur , unde nos non piget aliqua de multis ejus in commemoratione posuisse* = Chi scrive di personaggio vivo , e reca le sue sentenze passate in proverbio , non dice , nè può dire *usque nunc* .

Al Capo VII. Veramente sarebbe stata una gran prova stampare un Catalogo d' uomini viventi in favor vostro , e riferirne le loro opinioni . Voi avete per voi de' Vescovi , de' Prela-

lati dotti , de' Regolari , che viaggiano , de' Secolari , che studiano . Ricordatevi quante lettere son venute in Ravenna a vantaggio de' Romani in questo tempo , e da Venezia , e da Milano , e da Roma &c. Sovvengavi di quanto disse il Cav. Smitmer Commendatore di Malta , che non sà , come si trovi gente letterata , che faccia Gotica la Rotonda , e promise di mandar fregi analoghi a quei della Cornice , che si vuol Gotica , veduti ne' monumenti Romani , e volle essere ascritto nel numero de' vostri seguaci . La questione de' Fori accennata dal commun nostro amico il Sig. Cavaliere Avveduti può acquistare un pò di lume da una Dissertazione di Monsignor Suarez = *De foraminibus lapidum in priscis aedificiis* = L' autore in essa cerca l' origine di simili Fori . Rapporta varie sentenze sù tal proposito . Eccovi questa tra l' altre = *Qui eruditiores haberi volunt , foramina illa Gothicur- bem diruere , atque subvertere , Romanique nominis prisca monumenta exscindere , ac delere tentantibus , & quasi conjuratis , adscribunt* = Non è picciolo pregio di questa opinione il favore de' più eruditi . Il Suarez , benché non conti questa per principal cagione dei Fori , pur non discrede , che qualche Goto insolente possa aver danneggiate quest' opere . Voi non fate gran fondamento sù questi fori , i quali per corrispondersi in molti luoghi ; ed esser perfettamente quadri non pajono lavoro di gente barbara , ma piuttosto di chi vuol fabbricare vicino . La riflessione dell' Avveduti coll' autorità del Suarez d' ce però qualche cosa .

Al Capo xii. Voi dite , ch' è dubbio il luogo della morte di Teodorico , e dite bene . Io parlerò sol del sepolcro , di cui abbiamo notizie più certe . Non importa , ch' egli sia morto in Ravenna , o in Roma , o altrove . Già gli avversarii vostri per bocca di Bodia y' accordano , che = il luogo della morte per se stesso non prova quel del Sepolcro , e molto meno poi trattandosi d' un Sourano , alle di cui auguste ceneri non poteano certo mancar omeri , che ambiziosamente le trasportassero = Favoriscano dunque questi omeri , muoja egli in qualunque luogo si voglia , di trasportarlo fin dove dicitte loro per parte mia , e fin dove forse neppur seppe il Lovil-

villet. Favoriscano di recarlo fino in Pavia, dove egli è veramente sepolto. Oh questa sì, ch' è bella scoperta! Sappiate esser voce comune dei Pavesi, che Teodorico Re de' Goti sia sepolto nella Chiesa di S. Michel maggiore in Pavia. Sappiate, che lo Spelta vecchio Scrittore Pavese, come lo chiama anche l' Abbate Amadesi Socio Ravignano, nella Storia dei Vescovi di Pavia alla vita di S. Ennodio ci lasciò scritto = Teodorico morì. Il cui corpo è sepolto in S. Michel maggiore, come ho trovato in un memoriale de' Corpi Santi, e de' Re, che in Pavia si ritrovano = Notinsi quelle parole = come ho ritrovato in uno memoriale = Questa non è congettura, nè voce cappricciosa, ed incerta; è ispezione oculare. Sappiate di più, che il P. Romualdo di Santa Maria dell' Ordine degli Eremiti di S. Agostino nella sua *Flavia Papia sacra* stampata in Pavia l' anno 1699. asserisce due volte il Sepolcro di Teodorico Re de' Goti in S. Michel maggiore, e nella seconda parte pag. 37. dice = *ex Gothorum Regibus nullum præter Theodericum, Ticini tumulari legimus in Ecclesia nunc Sancti Michaelis* = La Chiesa di S. Michele è antichissima, e il P. Romualdo è autor classico in questo genere, e critico accurato. Io ho scritto una lettera a Pavia, e mi fu risposto, che = questa è pure la voce universale de' pratici delle antichità Pavesi =. Da quanto ho detto vedete, che non è necessario il provare la morte di Teodorico essere accaduta in Pavia. Pare, ch' essa si debba supporre in quella Città, dove accadde la morte di Simmaco. La maggior parte degli autori afferma, che Simmaco è morto in Ravenna, a differenza di Boezio morto in Pavia. Pura se poniam mente agli Storici Pavesi, sentono essi il contrario. Lo Spelta congiunge sempre Boezio, e Simmaco, e le loro disgrazie sono unite colla copula &. *Erico Puteano Hist. Insubr. lib. I. cap. 13.* afferma = *Symmachum, Boetiumque viros optimos, sanctissimosque non contentus Ticinum relegasse, interfecit* = Jacopo Gualla Giureconsulto poi vuol la morte di Simmaco in Roma. Così egli *de Italicarum rerum varietate; Historiæ suæ Patriæ Sanctuarii appellatæ cap. XVI. De Sancto Severino Boetio* = *Ambo ob suspicionem affe-*

Stata libertatis Theoderico Rege iubente, qui eo tempore toto regnabat Latio, Papiam mittuntur in exilium. Verum postea Symmaco ab exilio revocato diris tamen suppliciis Romæ interficitur = Ma, come v' ho detto, non vi dia pena il luogo della morte di Teodorico, quando sapete la certezza della sua sepoltura. Se prestate fede ai Pavesi, voi fate un' altro beneficio alla vostra Patria, togliendole il disonore d' aver dato nel suo seno ricetto alle ceneri di un' Ariano. Per ora non ho, che aggiugnere. Mi dò l'onore d'essere.



Offero

51

*Osservazioni del Sig. P. S. Riminese volute dal Sig.
Conte Rinaldo Rasponi , e scritte a Lui
dopo il disegno , ed intaglio del-
la Rotonda di Ravenna .*

POco parve a V. S. Ill^{ma} il peso datomi di disegnare , ed intagliare la Rotonda di Ravenna , se non mi obbligava ancora di darne il giudizio per lettera . Ella avrà , che perdonarmi , riguardo al primo incarico , e molto più riguardo al secondo . E' mio dovere il compiacerle , benchè sappia , che a tutti non riuscirà grato questo mio sincero giudizio . Eccolo in breve . Nulla v' ha più perfetto , della figura esteriore della Rotonda . Il gran Catino tutto cavato d' un masso di marmo , che le serve di coperto , è uno stupore : quegli orecchioni all' intorno del gran Catino cavati dallo stesso masso , le danno un risalto aggradevole , e pare a me impossibile , che siano stati fatti per collocarvi sopra delle statue , come alcuni sconsigliatamente vogliono ; il loro piano angolare superiore non lo permette . Io penso , che servissero ad ornamento , e comodo per sospendere la gran mole , allora quando pensarono di porla al suo sito .

La fascia (chiamata dal Volgo , e da Bodia Cornice) di capriccioso , e bello intaglio , che gli fa basamento , è così bene al di sotto cavata di cornice , che qualunque , benchè scrupoloso Architetto de' nostri tempi , potrebbe pregiarsi di rubarne l' idea . Le parti minute disegnate separatamente di questa fascia , e di tutte le altre cornici , che fanno ornamento a questo Edifizio si veggono nella Tavola *VII* .

La Porta superiore è sì egregiamente arricchita di Cornici , con Dentaletti , e Modiglioni , che traspira un' aria di ordine Corintio . Dal Catino in poi il restante della fabbrica è di figura Decagona , ed è molto male , che parte di essa resti miseramente interrata , nè puossi , se non per mezzo di conghietture stravolte dar giudizio del suo principio orizzontale .

Gli Archi superbamente disposti in qualunque lato della figura

ra

ra Decagona , servono come di base al primo piano dell' Edifizio suddetto , ed hanno in se come del rustico . Questi nella loro imposta vengono adornati di una Cornice bella, ma semplice . I marmi , che compongono questi archi , sono sì artifiziosamente connessi , che difficile cosa sarebbe a' nostri giorni , se non per mezzo di gran fatica , una simile connessione . La Cornice sopraddetta , che loro serve d' imposta , girando seguitamente all' intorno , viene ad incontrarsi nella porta inferiore , dove con bella grazia fa sporto allo stipite , e mette in armonia il resto dellè Cornici , che alla porta fanno ornamento .

Per questa porta inferiore si va al primo piano . Resta questo contaminato dall' acqua ; ma con qualche prudente diligenza , si può vedere l' interna magnificenza , della quale si è data un' idea nella Tavola *III.* , e *IV.*

Dirò , che delle quattro cappe , che vi si veggono , due sono mirabilmente finite , e di due il sapiente scalpello ha tentato cominciarne l' abbozzo : segno chiaro , che questo Edifizio non era del tutto terminato . La stessa Cornice , che serve d' imposta agli archi di fuori ; serve d' imposta altresì alla gran volta interiore divisa in quattro lunette , che sostenta il piano superiore . Qui null' altro resta a considerarsi , se non che la maestria , con cui sono uniti i marmi , e qualche foro ben' angusto , nel quale vi passa la luce : cose , che si possono rilevare dalle Tavole a tal' effetto intagliate .

La parte interna superiore è ora da osservarsi . Due grandi fascie girano all' intorno , e sono quelle medesime , che girano esteriormente . La prima , che serve di base al gran Catino , è in qualche luogo con picciole cornicette cavata . In tutto forma magnificenza , e sodezza . Lo stipite della Porta interno , è lavorato seriamente senza avere alcuna cornice intagliata ; e chi darà un'occhiata alla Tavola *VII.* , vedrà di qual gusto , e pulitezza esso sia fatto . Tra l' una fascia , e l' altra vi sono delle finestre con certe ferrate antichissime . Allora non aveano pensato d' inserire per mezzo di un foro un ferro coll' altro ; ma così alla buona li met-

mettevano in croce , e in ciascheduna delle incrociature vi ponevano una legatura , come nella tavola VII. si vede . Per quanto s'è esaminata le fabbriche antiche di Ravenna non è stato possibile di ritrovare una simile fattura . Dunque pare , che la Rotonda debba essere più antica di qualsiasi fabbrica di Ravenna .

Le varie , e tante Croci , che scopronsi in questa parte interna superiore a prima vista denotano , che questo fosse un Tempio de' Cristiani , ma pel modo , con cui son fatte dicono il contrario . E chi non vede , che quando edificarono cotesto Tempio , se avessero avuta in mira la Croce , in vece di farne una delle posticcie nel gran Catino , l'avrebbero scolpita nel medesimo , e non fatta di una intonacatura di gesso graffiato con un ferro ? Questa Croce ha quei lavori medesimi , che esistono nella piccola Croce situata nella Piazzetta di S. Apollinare , che si pretende antichissima ; dal che pare , che debba dedursi essere stata delineata dopo l'innalzamento dell' Edifizio .

Quella , che si vede dietro all' Altare dell' Annunziata , da se dice , che quando fu edificato cotesto Tempio , non vi erano Croci , ma che passando al culto Cristiano , hanno fatto grazia di scolpirla in quel pezzo di marmo , che noi chiamiamo *Mensola* solito porsi nel mezzo degli Archi , e siccome non v' era marmo a sufficienza per iscolpirvela perfetta , si vede mancare tutta l' asta inferiore ; che se da bel principio avessero pensato scolpirvela , avrebbero scelto un marmo capace a farvela intera . La figura di questa Croce si vede nella tavola VII. Con gran fatica si è tolto il quadro , e vedutane la forma . Ivi pure è l' Arco , che secondo me introduceva ad un certo sito , il quale poteva essere un' Altare de' Gentili . Ora questo luogo è stato chiuso con calce , e mattoni , come si vede dalla Tavola IV.

E poi , che bisogno vi era di tante interne Croci ? una al di fuori era bastante , ne per iscolpirvela il marmo era più duro di quel di dentro . Con ciò avrebbero chiaramente manifestato , che cotesto era un Tempio dedicato a Cristo .

sto. Io per me la dico chiara. Tante Croci mi pongono in sospetto, e dico con pieno fondamento, che codesto era un Tempio dedicato a qualche favolosa Deità, e che poi sia stato ridotto al culto Cristiano. Allora per renderlo santo lo hanno segnato di Croci, acciocchè il Demonio uscisse di possesso, come dal corpo degli Spiritati.

Un' altra Croce si vede sopra lo stipite della porta superiore, che pare fatta a furia di uno scalpello mal pratico. Un' altra pure in forma di finestra, come si vede nella Tavola 11. per introdurre più lume nel sito.

Si dia finalmente uno sguardo al di fuori dell' Edifizio, dove si veggono que' riattamenti fatti di poi. La materia, la calce, non mostra ella forse di avere sul dosso qualche centinaja di anni? Se il riattamento è sì antico, quanto prima sarà esso stato edificato? Io dico, e lo dirà ognuno, che saggiamente pensa, che questa gran mole contava più secoli innanzi ai Goti. Nè si può dire, che le ingiurie sofferte siano solo dei Barbari. Queste vi farebbero anche internamente, dove si vede essere affatto illesa. Dunque anche il tempo vi ebbe la sua parte, e per mettere una sì bella Macchina in ruina, come dalle tavole fedelmente si vede, non vi può correre, se non se un grandissimo spazio di anni. Fra gli altri risarcimenti si osservi quello fatto nell' Arco 11. della Tavola 1., e si vedrà ch' essendosi trovato mancante l' Arco di un pezzo di marmo, fu risarcito con mattoni, e calce; i mattoni corrispondono a quei delle antiche fabbriche, e la calce è formata con ghiaja all' uso dei primi Romani, il che durò fin verso il decimo secolo; ciò tutto è stato diligentemente conosciuto, ed osservato dai Periti nell' Arte.

Nella tavola ultima si vede la grand' Urna, provata da V. S. Ill^{ma} con ragione, un Vaso di bagno non mai Urna cineraria. Non è possibile, che stasse collocato sulla cima della gran Tazza; e nemeno ch' esistesse nel vano dell' Arco, come pare, che creda il Ginanni; l' altezza di esso dalla sua base, è di palmi quattro, e di oncie sei, e la larghezza nella sua sommità palmi dodici, ed al contrario la lunghezza

za dell' Arco palmi numero nove, e l'altezza cominciando dal Zoccolo palmi cinque, ed oncie nove: ma tanto non fa, perchè la lunghezza superiore del Vaso impedisce, che possa egli essere stato collocato in quel sito; così parimente l'estensione della sua base, che diametralmente è di quattro palmi, e di oncie trè, e per lunghezza palmi nove meno un' oncia; io non vedo, come mai con questa base si sia pensato, che potesse essere sulla grantazza, dove non si trova un basamento capace a sostenervela.

Si avverta, che le prime quattro Tavole rappresentanti, l'esteriore, e l'interiore struttura di questo Edifizio si sono disegnate in prospettiva, per dare un' idea più naturale, e precisa di questa fabbrica. Quanto poi riguarda l'esattezza delle misure, sì della giusta struttura, come dell'altezza, che di presente si vede si è mostrato nella Tavola v., ed in mancanza di quelle scale, che vi erano anticamente, per tutto quello, che non è potuto cadermi sott'occhio, ho considerato riportarmi a ciò, che il Vandelli, e il Ginanni lasciarono scritto. Delle cornici, e di altri ornamenti ho procurato prenderne una diligente misura, e produrre un esatto disegno, acciocchè si possa conchiudere dagli Intelligenti, se sia Opera Gotica, ovvero Romana, non divisando altra maniera, per venire ad una sicura decisione.

Queste brevissime osservazioni fatte per ubbidire a V. S. Illma saranno forse inserite anche nell' Operetta sua. Io non ho parlato come dotto, ma come ricercato a dire il mio sentimento. Il Mondo illuminato, col favore delle sue stampe, e delle Tavole annesse deciderà la controversia, di cui tanto si è parlato in Italia. Mi do l'onore di essere.

Di V. S. Illma.

Rimini 15. Luglio 1766.

Umo Devmo Obbligmo Servidore
P. S.

IN.



I N D I C E

D E L L E T A V O L E .

- I. **P** *Prospetto della Rotonda di Ravenna verso Ponente.*
- II. *Prospetto della Rotonda di Ravenna verso Levante.*
- III. *Spaccato della Rotonda verso Ponente.*
- IV. *Spaccato della Rotonda verso Levante.*
- V. *Piante , e Profili della Rotonda.*
- VI. *Pianta del Catino della Rotonda , e delle Ferrate.*
- VII. *Cornici della Rotonda vedute nelle sue parti separatamente.*
- VIII. *Vaso di Porfido creduto volgarmente il Sepolcro di Teodorico.*

FINE DELL' INDICE DELLE TAVOLE.

OSSERVAZIONI⁵⁷ ALLE TAVOLE.

- P** *Profilo dell' Edifizio.*
- B** *Pianta inferiore dell' Edifizio.*
- C** *Pianta superiore dell' Edifizio.*
- D** *Altare dedicato alla S^{ma} Annunziata eretto molto dopo fatta la Fabrica dell' Edifizio.*
- E** *Ingresso inferiore, per il quale si v^a nella parte sotterranea; non così poteva chiamarsi allora, che si vedeva l' orizzontale nascimento di questa Rotonda, ora è contaminato dall' acqua, e vi s' introduce il lume per picciole fenestre, come si vede dalla sudetta pianta.*
- F** *Ingresso superiore, quale introduce dov' è l' Altare. Questo sito viene illuminato da picciole fenestre, una delle quali è stata ingrandita per introdurre maggior lume: anticamente per ascendere a questo piano superiore vi doveva essere una qualche scala, di cui non se ne vede alcun vestigio; e di presente ve n' hà una di legno.*
- G** *Riattamento fatto a nostri tempi, il luogo dove corrisponde si vede nella Tavola 11.*
- H** *Sito, che corrisponde ad un arco, che osservasi dietro l' Altare, qual sito nella Tavola 11. salta in fuori, e veniva illuminato da una picciola fenestra, ma questa, e l' arco medesimo, non che il sito, è stato tutto murato con calce, e mattoni.*
- I** *Parte convessa del gran Catino, che serve di coperto all' Edifizio.*
- K** *Parte concava del gran Catino.*
- L** *Fenditura, che si vede essere nel gran Catino, questa o è fatta dal tempo, o cagionata da qualche venatura del marmo.*
- M** *La stessa fenditura, che non solo nella convessa, ma anche*
H che

che nella concava osservasi.

NNNNNNNNNNNNNNNNNN Orrecchioni, che sono all' intorno del gran Catino al di fuori, sono nella sua superficie angolari.

- O** Croce fatta di gesso nel gran Catino, e graffiata con un ferro.
P Questa lettera è in mezzo a puntini, quali dennotano la grossezza del gran Catino, all' incirca.
Q Fascia, che serve di base al gran Catino.
R Profilo della fascia.
S Fascia veduta in pianta.
T Stipite superiore verso ponente, che adorna l' ingresso.
V Profilo dello stesso stipite superiore.
U Stipite interno superiore.
X Stipite dell' ingresso inferiore.
Y Profilo dello stipite della Porta superiore interno..
Z Profilo dello stipite della Porta inferiore esterno.
a Profilo di una delle quattro cappe, che osservansi nella parte inferiore dell' Edifizio internamente.
b Una delle due cappe finita.
c Una delle due cappe non terminata, ma appena segnata col scalpello.
d Una delle legature di ferro, che leghano le incrociature delle ferrate.
e Altra legatura veduta in altro aspetto.
f Grossezza della Croce, che si vede dietro l' Altare, posta in mezzo dell' arco.
g Veduta di tutta la Croce in faccia, che si trova mancare nell' asta inferiore.
h Muro di marmo.
i Ferrata.
k Arco dove è incisa la Croce.
l Profilo della fascia interna, e serve questa come l' altra per di fuori, al di dentro per base al gran Catino.
m Cornice, che fa imposta agli archi, che si vedono esternamente nella Tavola I., e II.
n Profilo della istessa cornice.

- **Cornice con dentaletti**, che vedesi al di fuori nella parte superiore posta in certi siti dove pare vedervi una specie di porta.
- p **Profilo della detta cornice.**
- q **Vaso di Porfido**, che hà qualche fenditura.
- r **Muro**, nel quale è murato il sudetto Vaso.
- f **Rottura notabile**, che si vede essere nella parte interna.
- t **Groschezza del muro**, nel quale è murato il Vaso.
- u **Orifizio del Vaso**, nel quale nessuna imposta scopresi, ciò che fa comprendere non poterui essere stato fatto alcun coperto.
- † **Groschezza del Vaso.**
- x **Certa lapide**, che è stata posta sotto questo Vaso.
- y **Rottura murata di calce**, e mattoni.
- z **Coperto fatto al di fuori di mattoni**, acciocche non vi si introduca nel Vaso acqua, od' altro.

ERRORI

Pag. 16 Li. 24 Radagifo
Pag. 21 Li. 17 incertissimo
Pag. 35 Li. 30 Personaggio

Pag. 36 Li. 10 vede
Pag. 42 Li. 24 crudelità
Pag. 44 Li. 13 fo

CORREZIONI

Radagife
certissimo
Personaggio fosse proporzio-
nata. Un Signore
vide
credulità
o

1. 2. 3. 4. 5.

6. 7. 8. 9. 10.

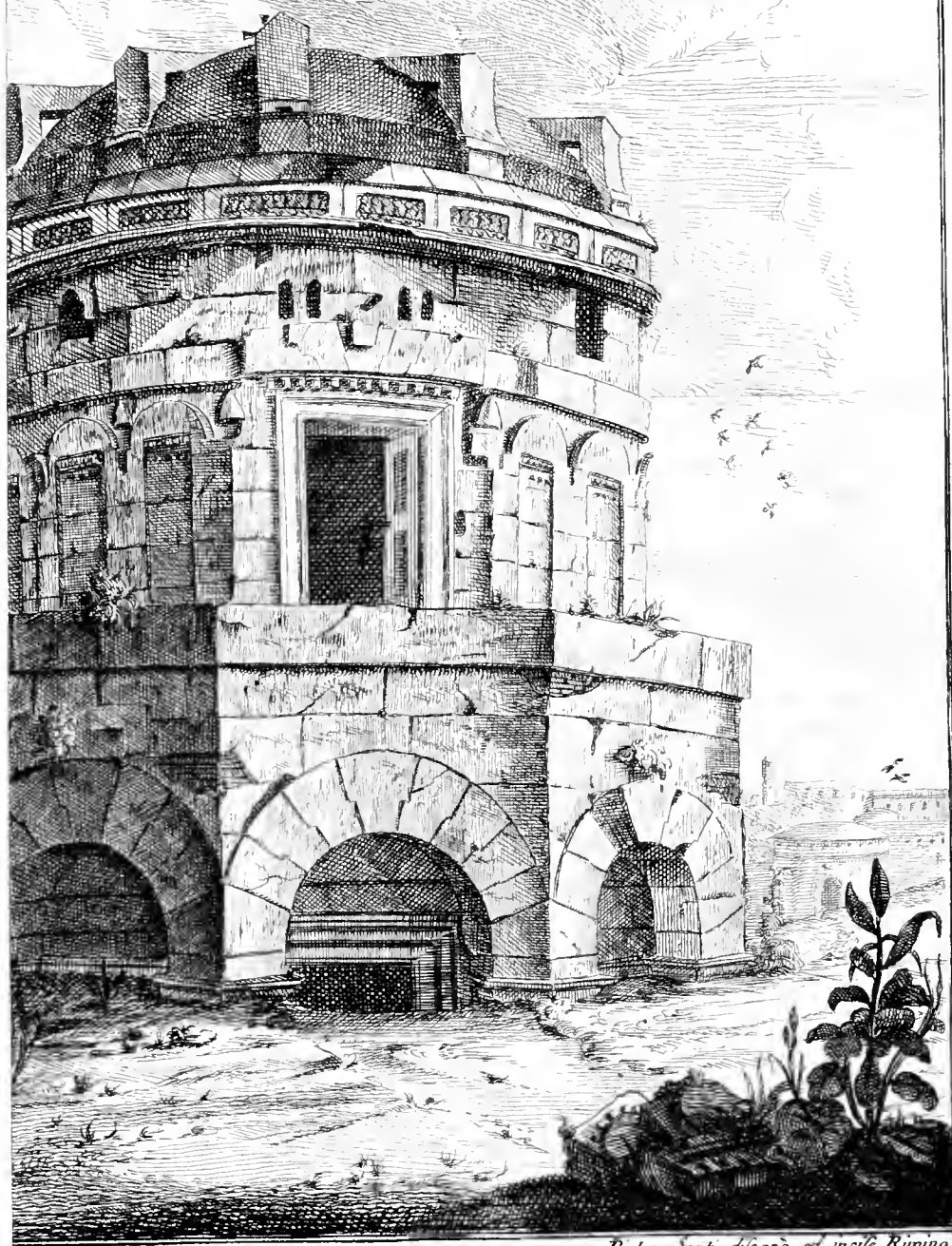
11. 12. 13. 14. 15.

16. 17. 18. 19. 20.

21. 22. 23. 24. 25.

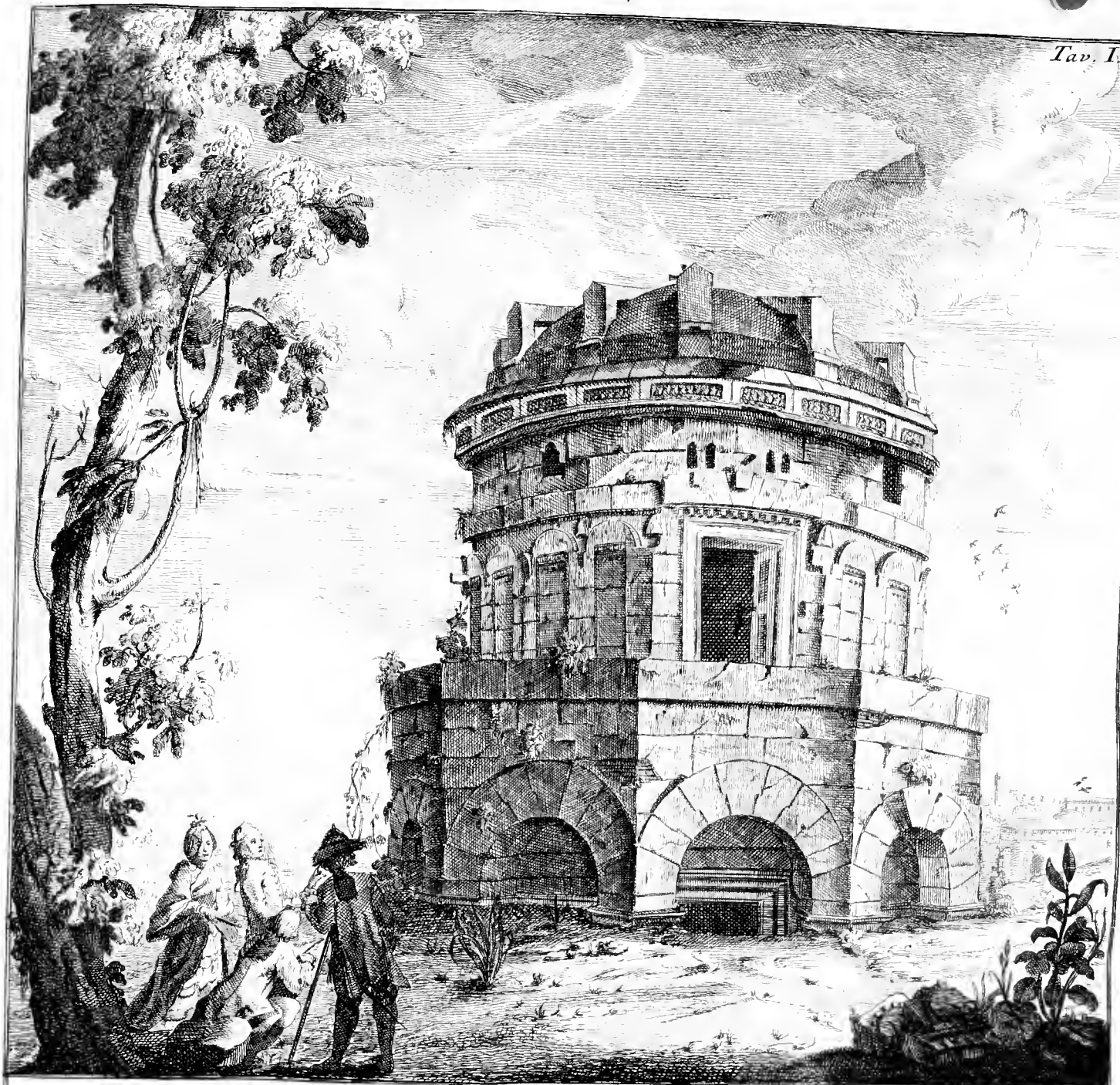
26. 27. 28. 29. 30.

31. 32. 33. 34. 35.



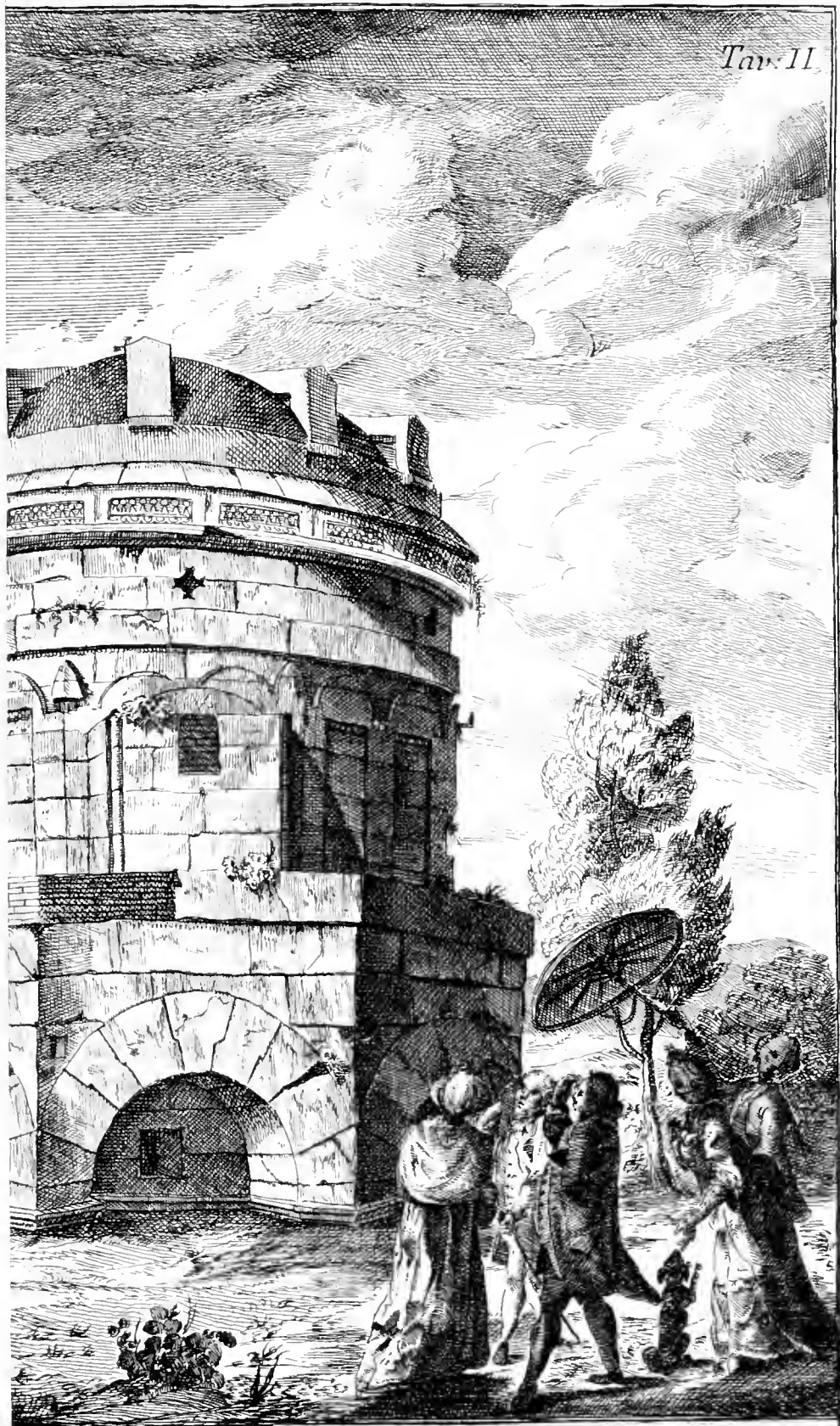
Pietro Santi disegnò ed incise Rimini

Ravenna verso Ponente, in cui osservansi
i due ingressi Superiore ed Inferiore

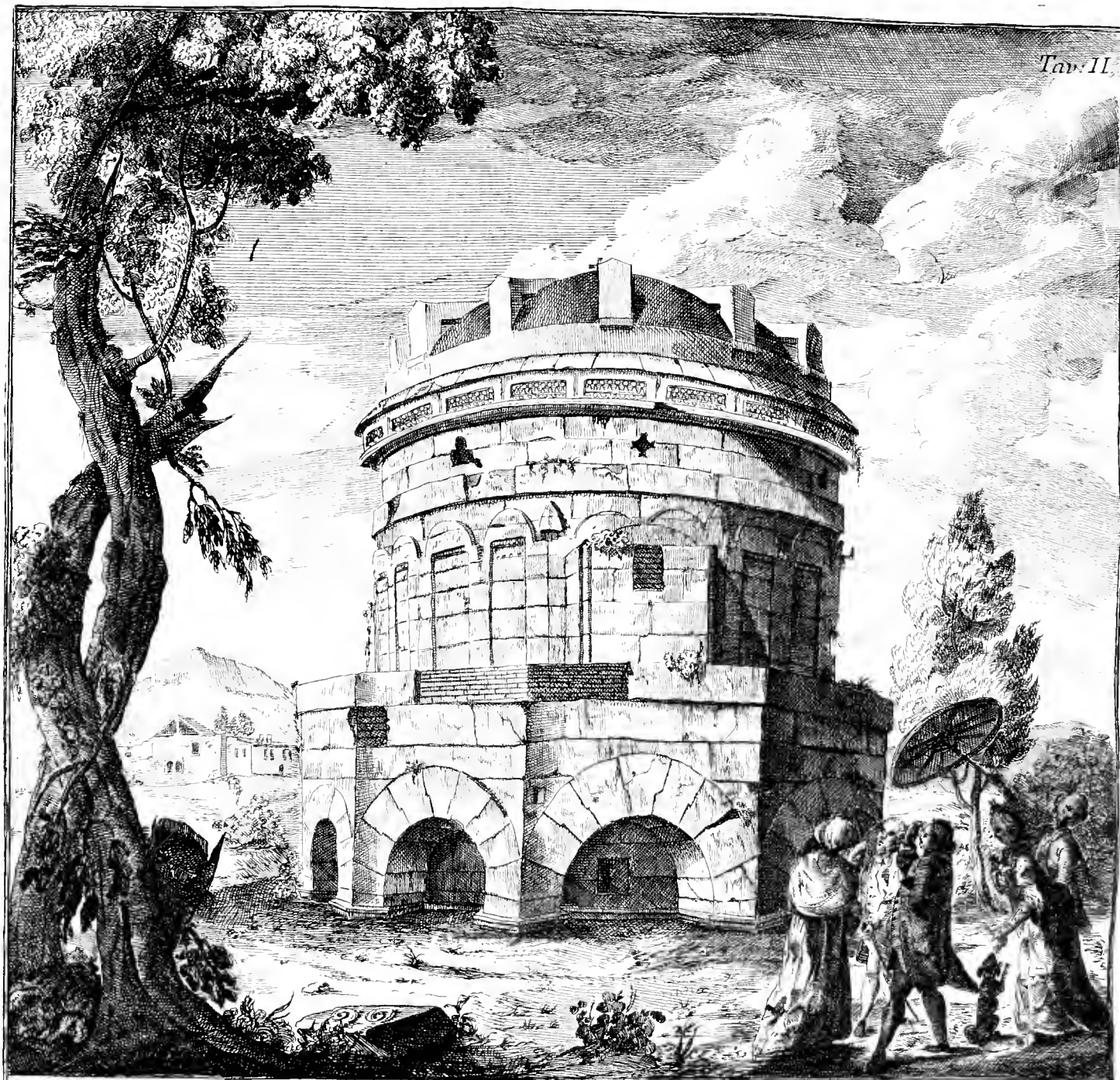


*Facciata dell' antica Rotonda di Ravenna verso Ponente, in cui osservansi
gli antichi risarcimenti, e i due ingressi Superiore ed Inferiore*

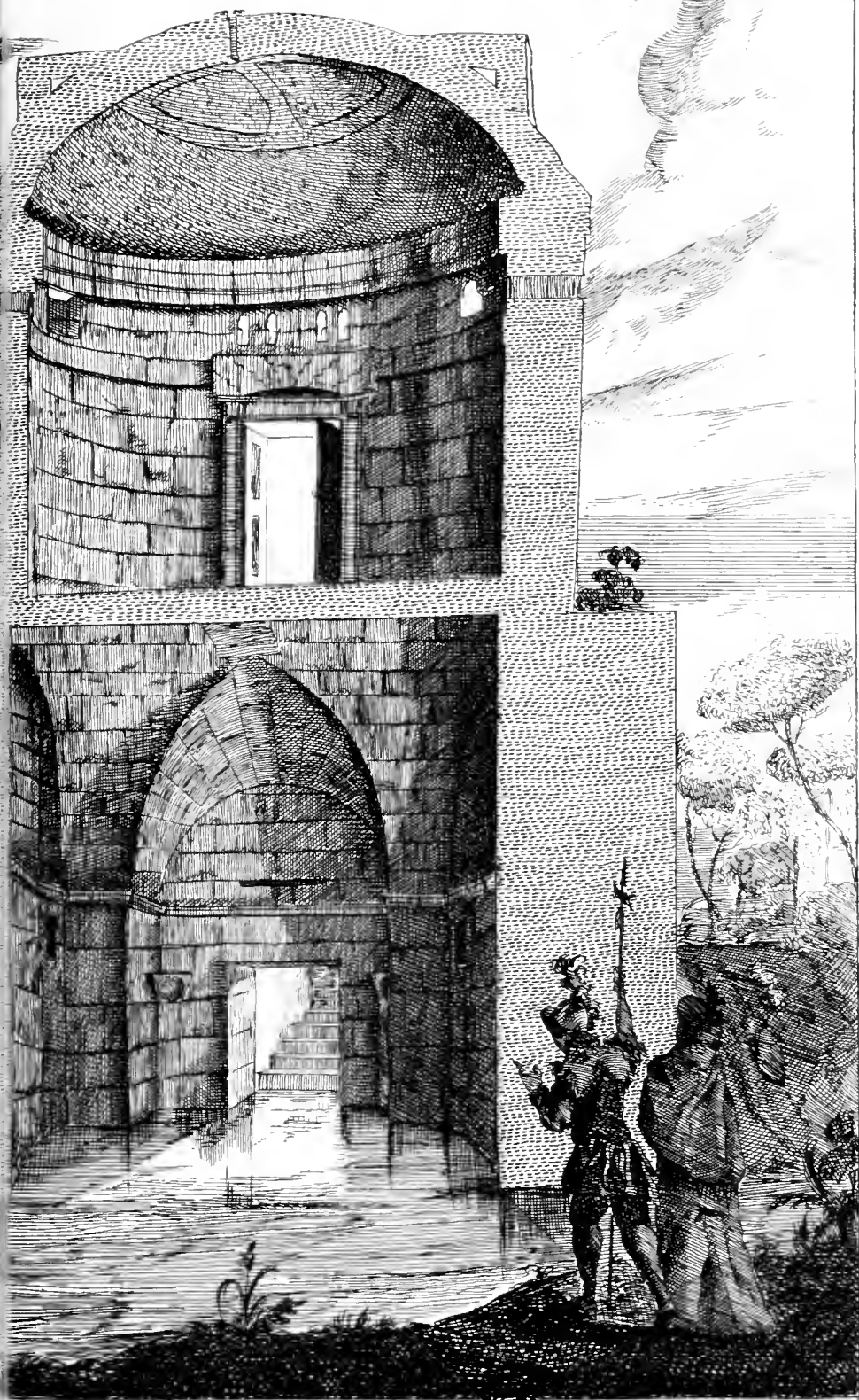
Pietro Santi disegno ed incise Ranucci



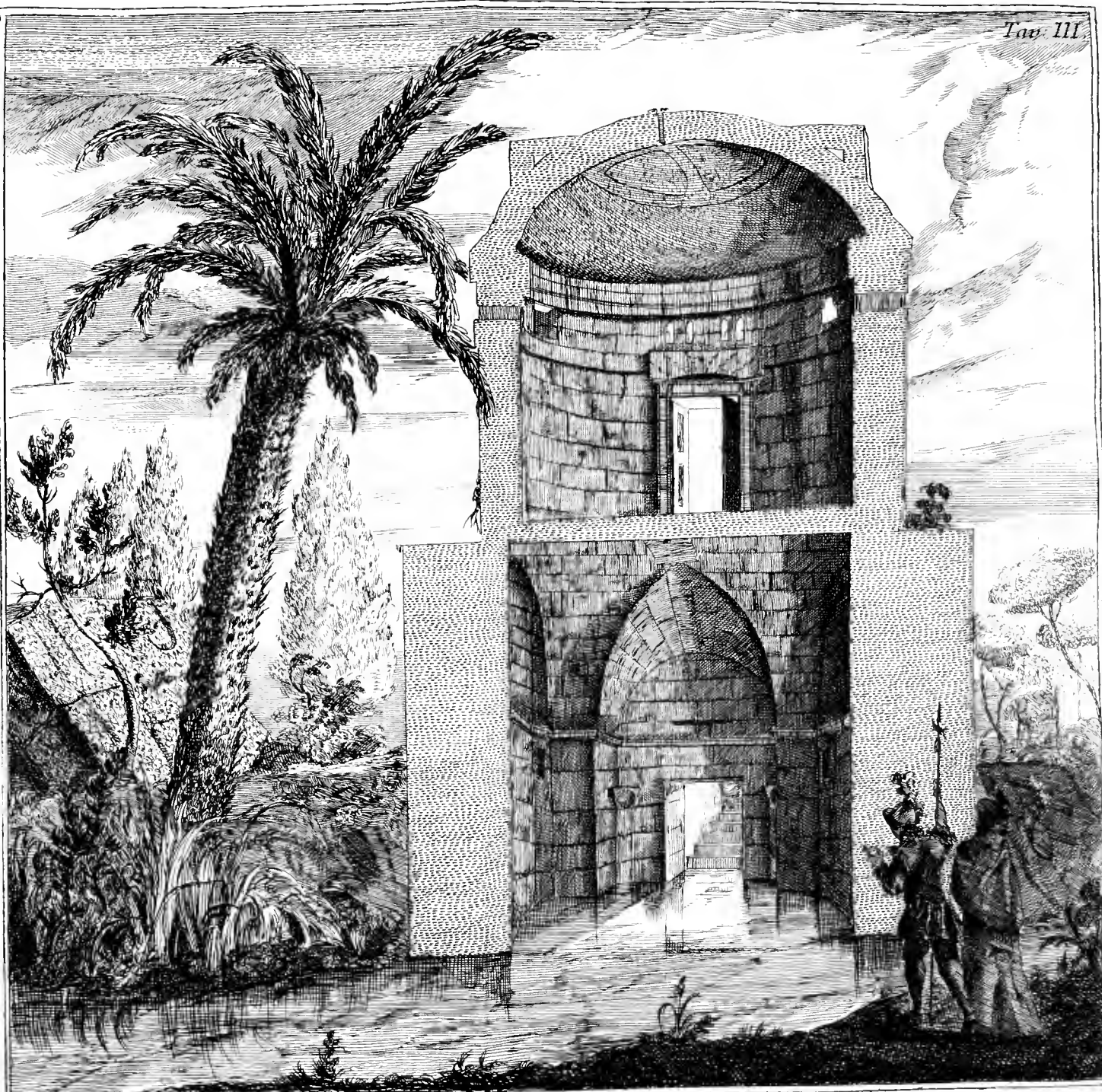
to risalto di marmi con una finestra murata, il quale
'di dentro dell' Edifizio.



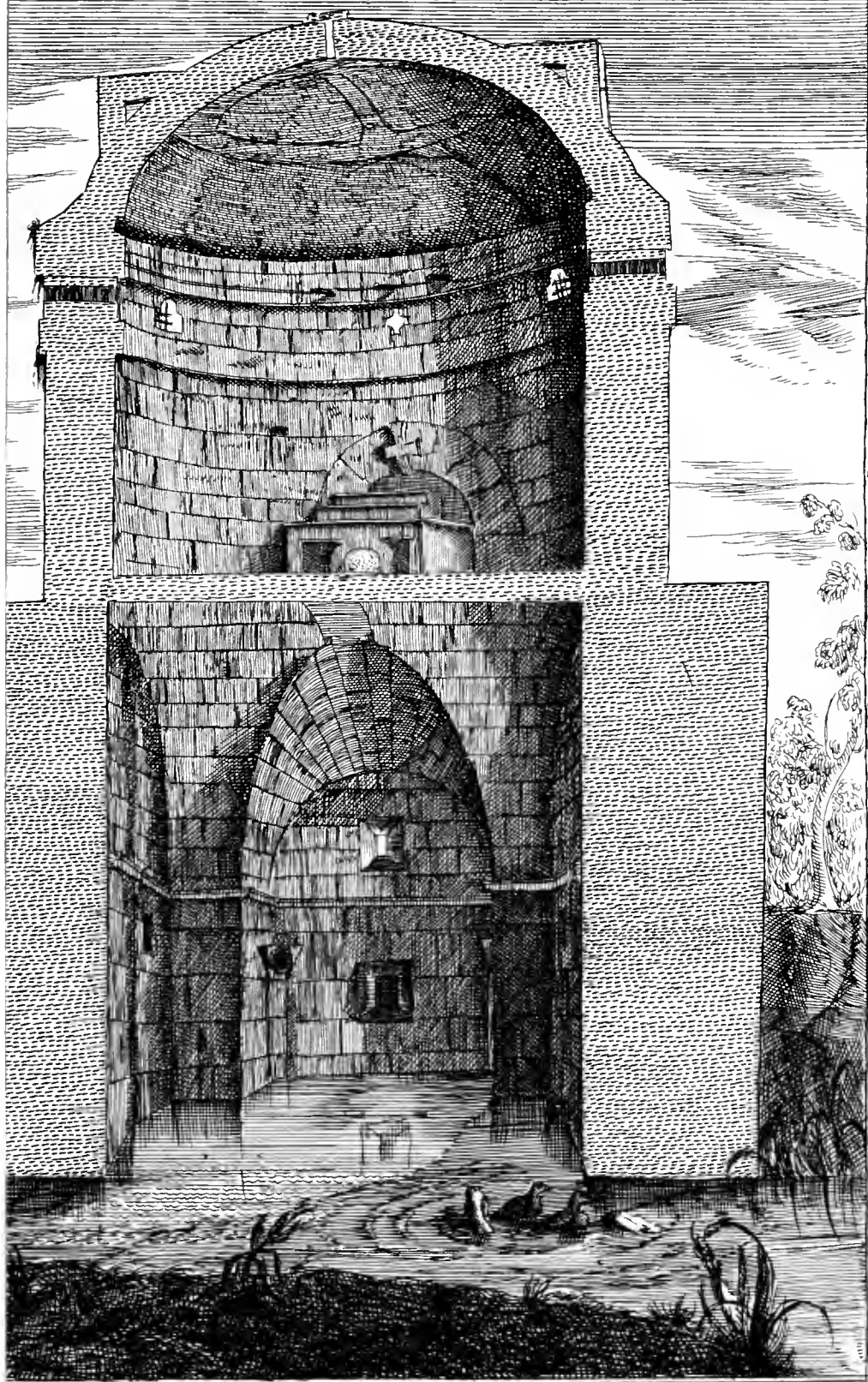
Facciata verso Levante, in cui si vede certo risalto di marmi con una finestra murata, il quale corrisponde al di dentro dell' Edificio.



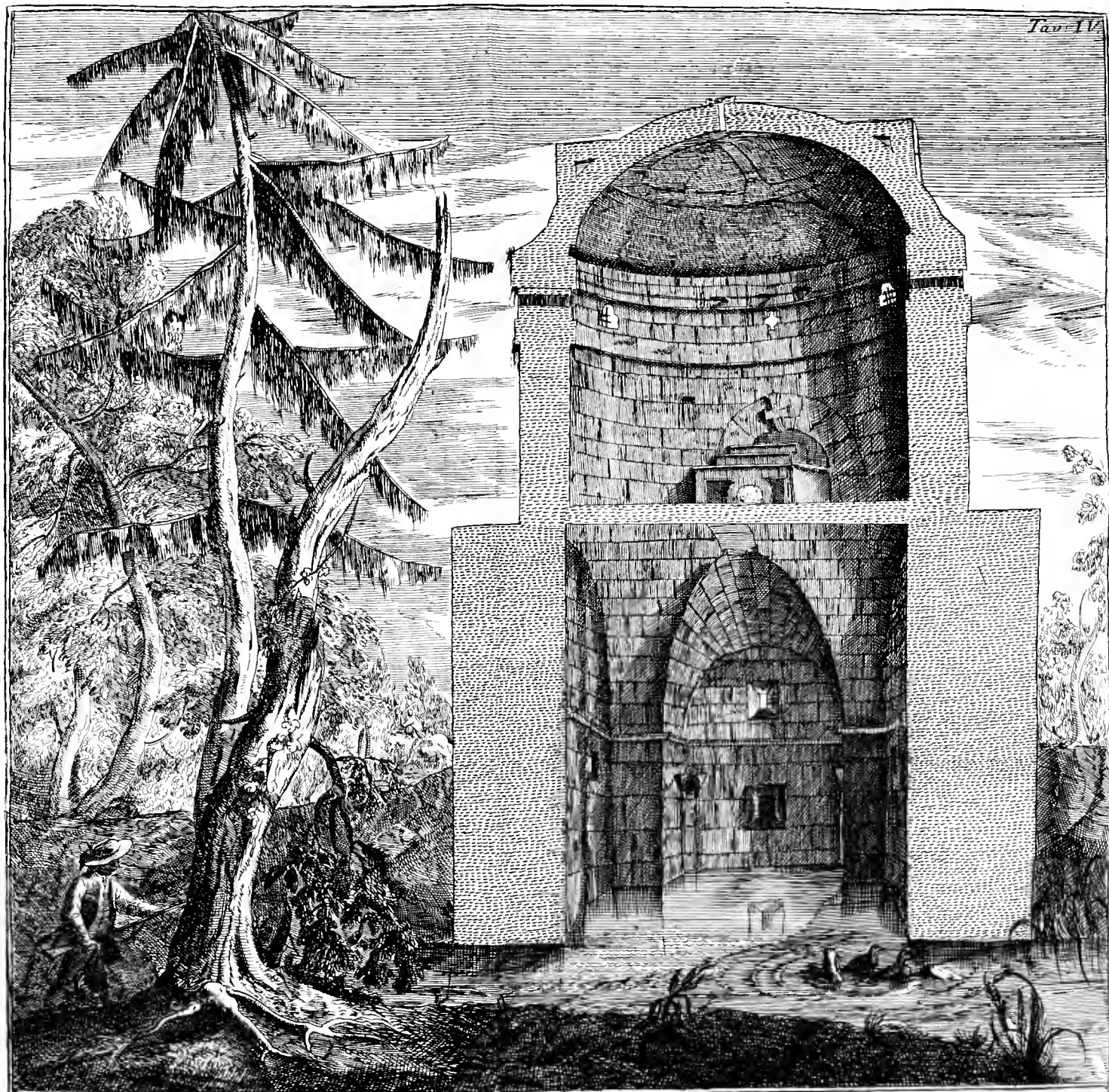
La Rotonda verso Ponente, che mostra la scala
in terreno tutto coperto dall'acqua.



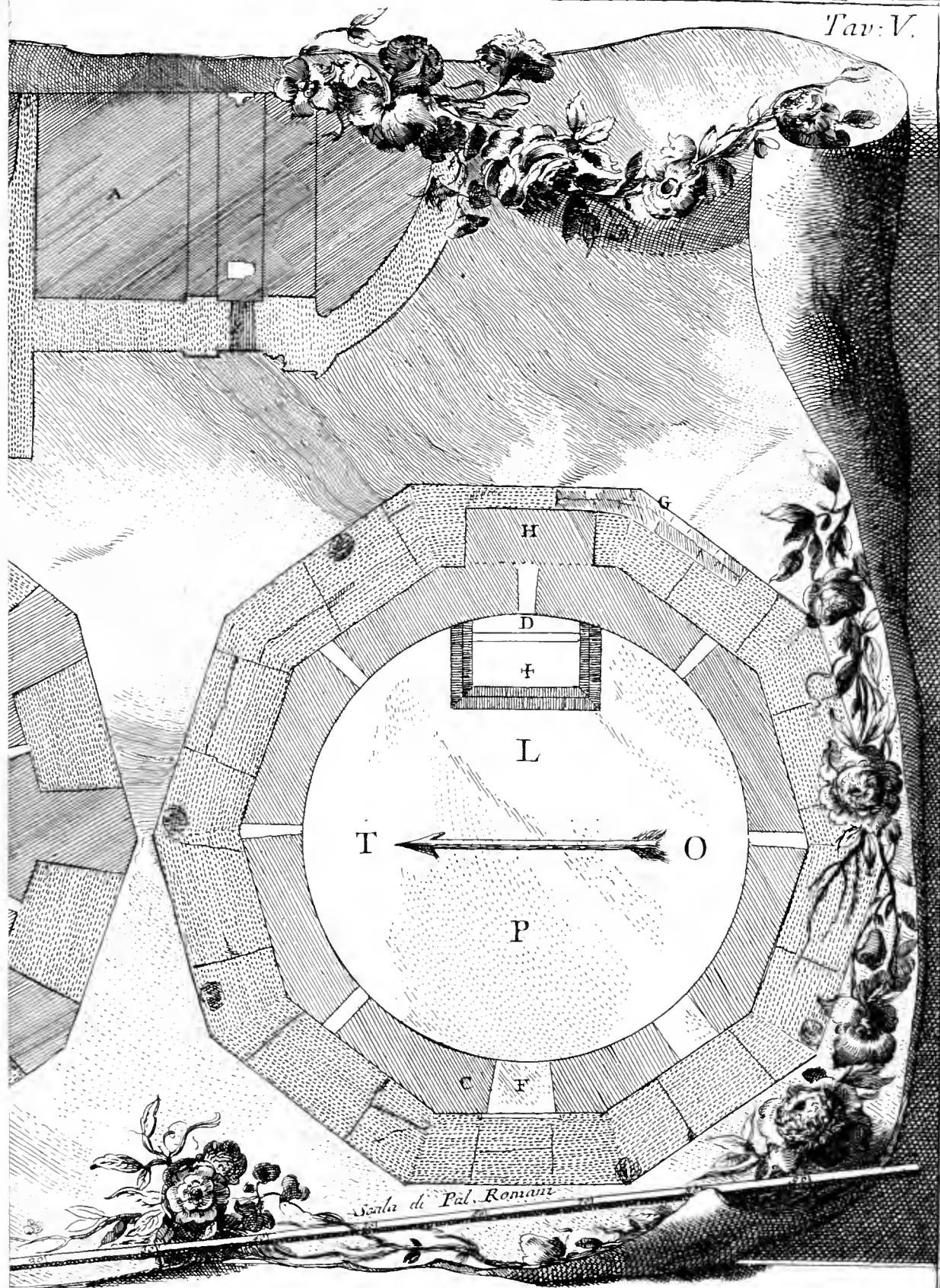
*Taglio della parte media dell'antica Rotonda verso Ponente, che mostra la scala
per discendere al piano terreno tutto coperto dall'acqua.*



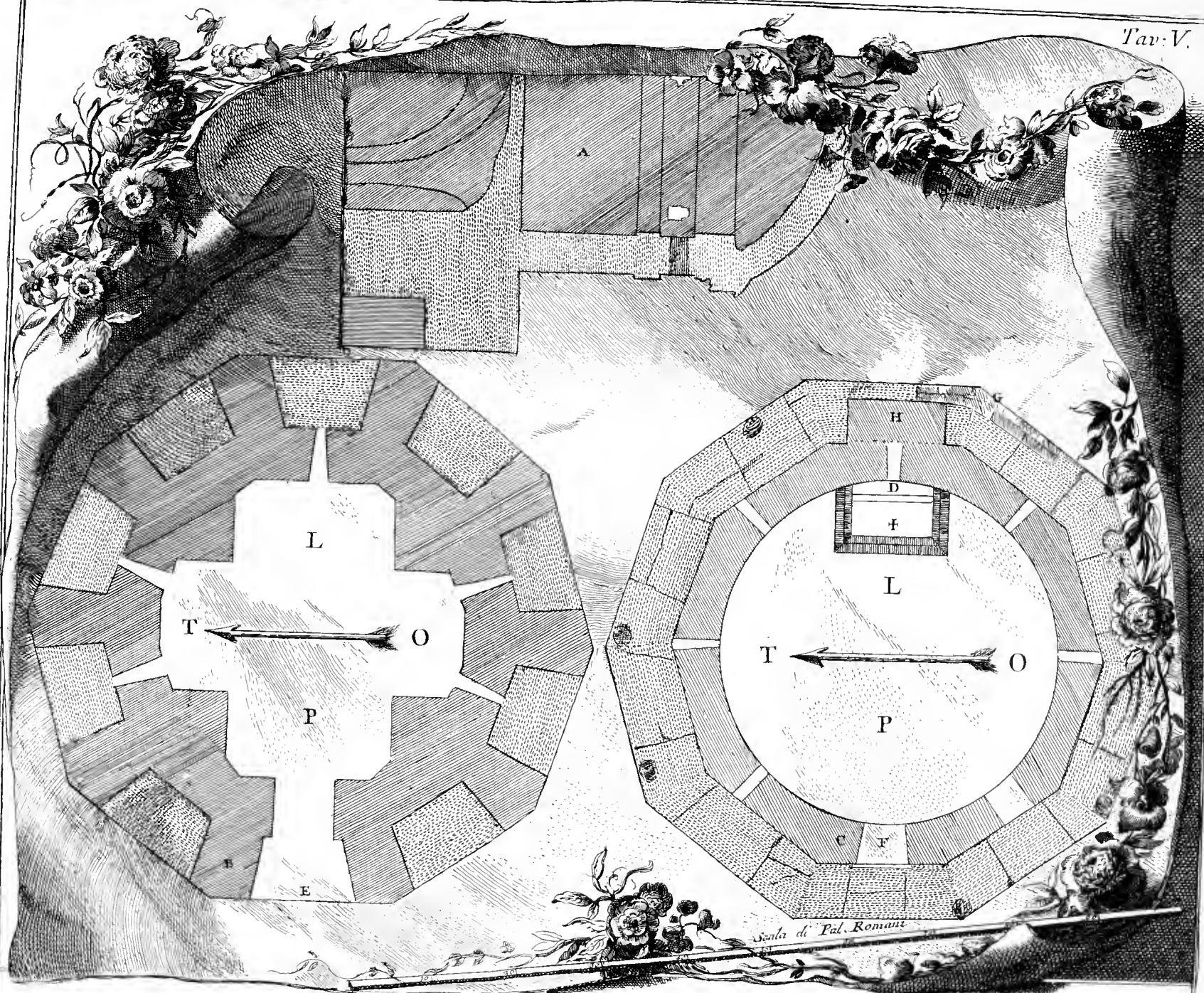
te, in cui si vede l'altra parte del piano terreno,
rispondente al risalto, che mostrasi nella Tav. II.



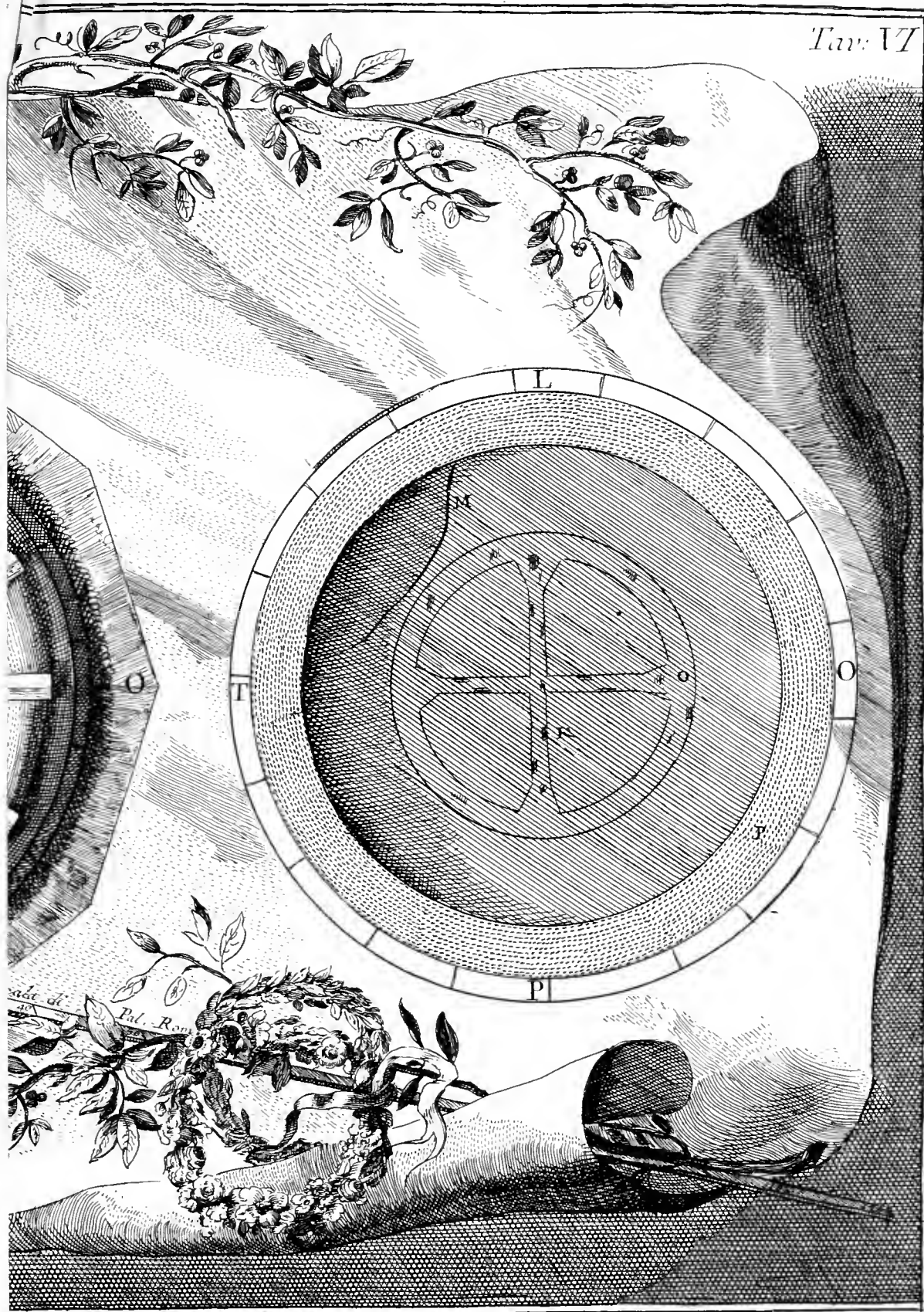
Taglio della parte media verso Levante, in cui si vede l'altra parte del piano terreno, l'altare, e l'arco colla Croce corrispondente al risalto, che mostrasi nella Tav. II.



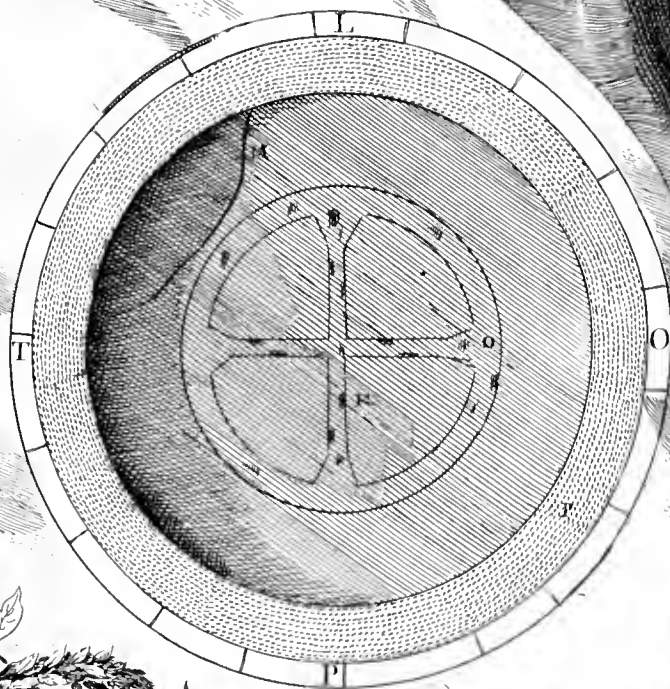
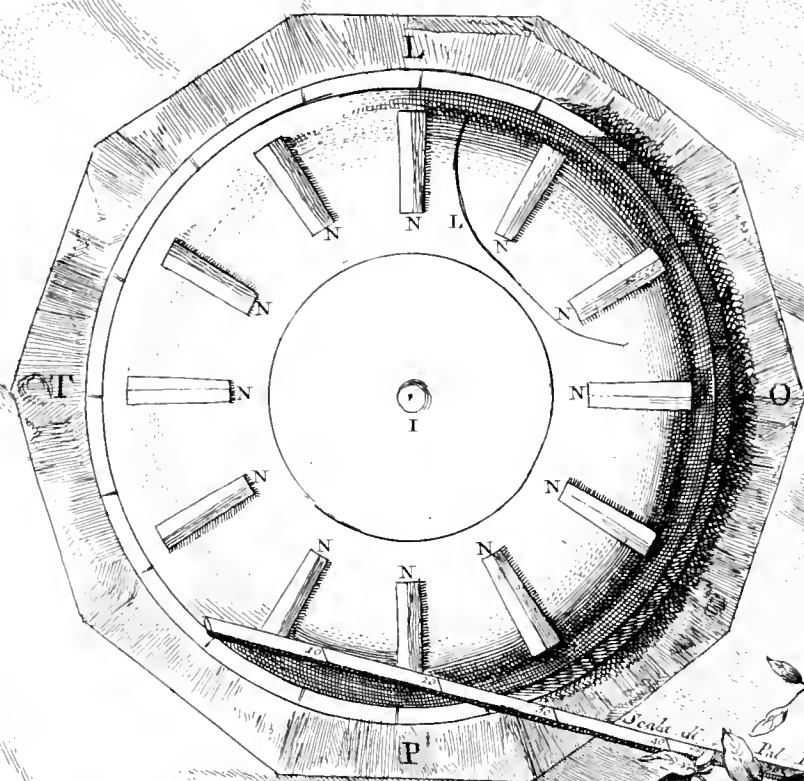
osilo dell' Edifizio, che presentemente rimane sopra terra
 tale, suo nascimento interrato.



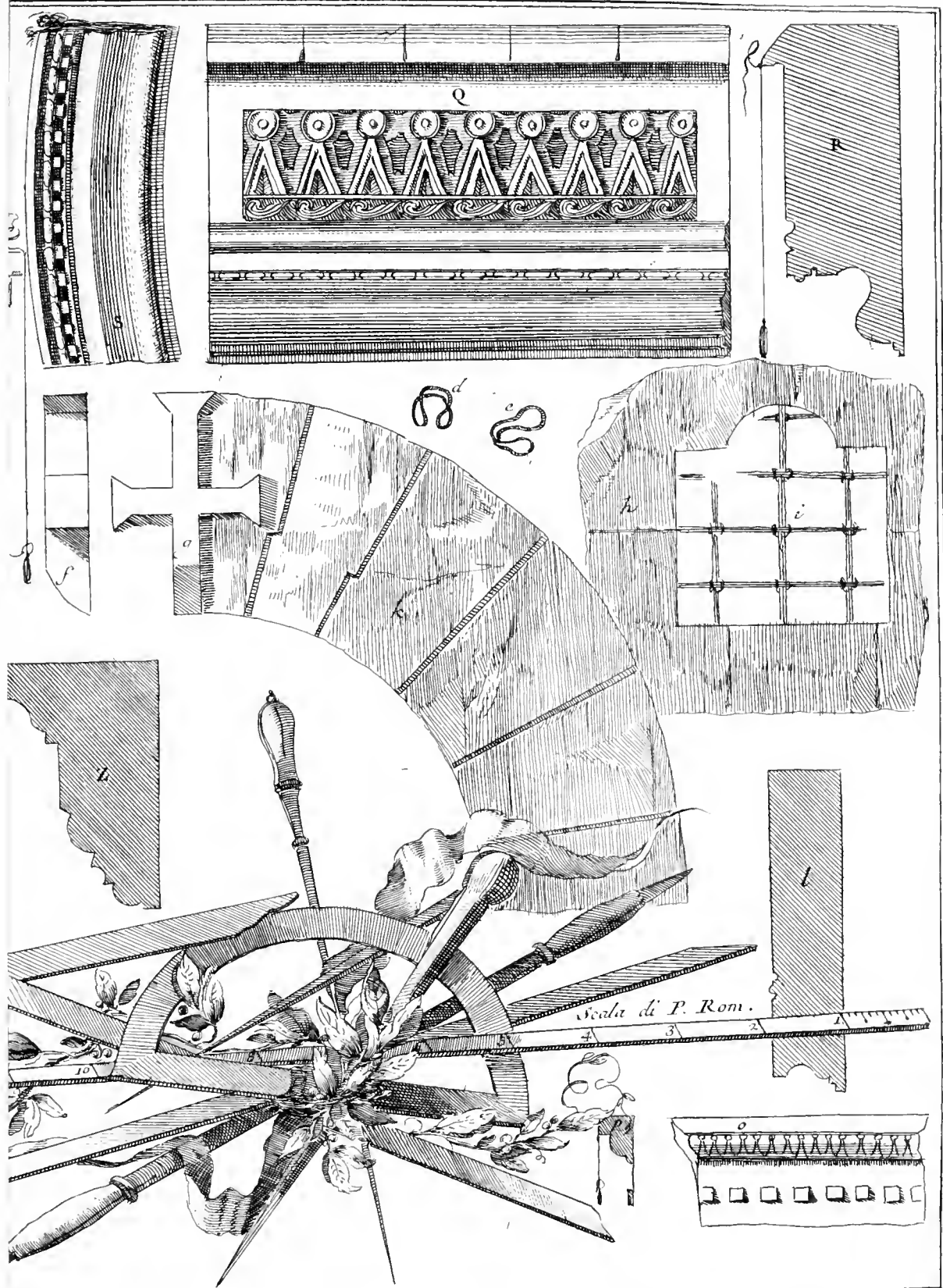
*Pianta inferiore, e superiore con Profilo dell' Edifizio, che presentemente rimane sopra terra
essendo l' orizzontale, suo nascimento interrato.*



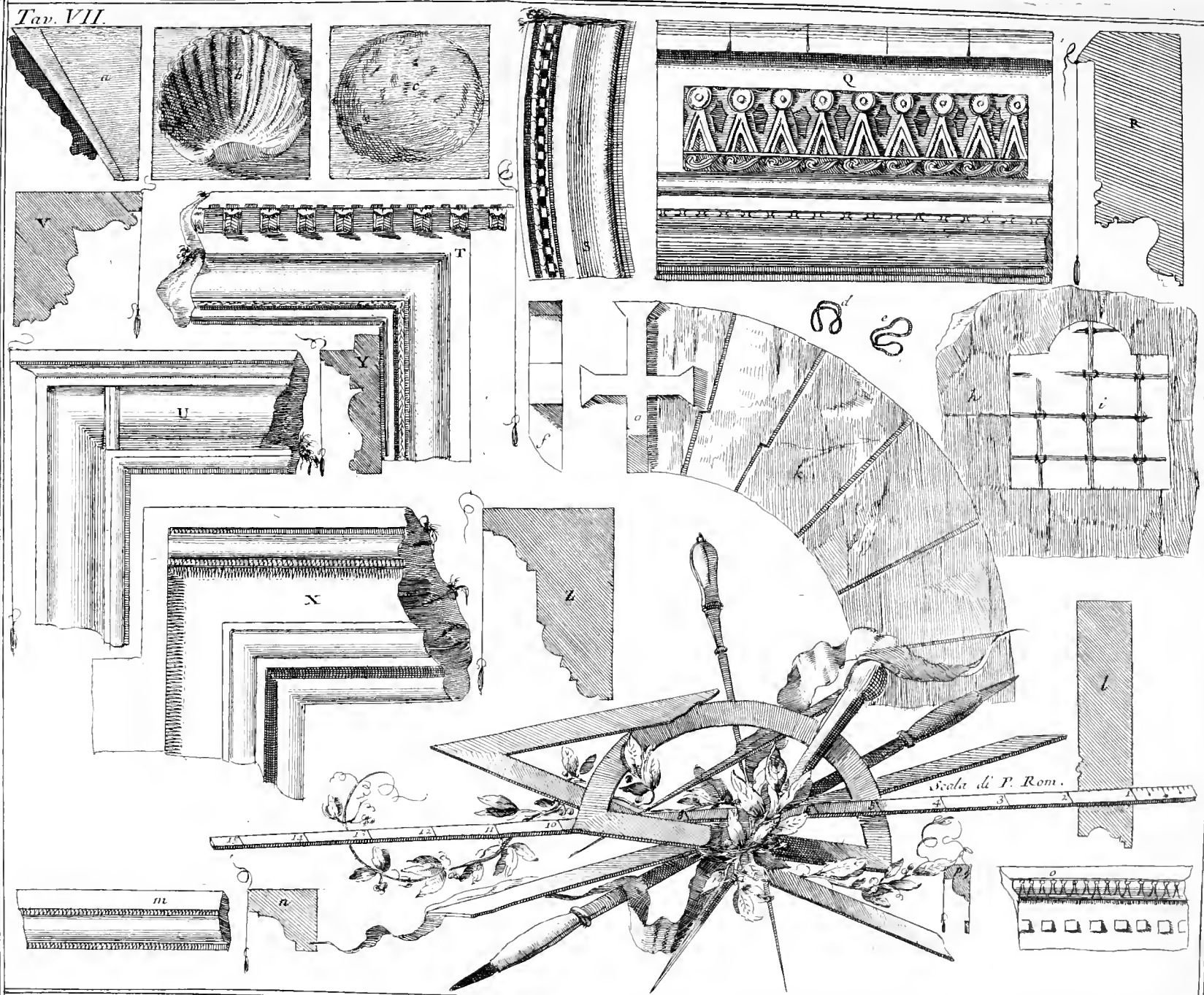
Catino che ha dodici orecchioni all'intorno tutto cavato
mo, e serve di coperto all' Edifizio.



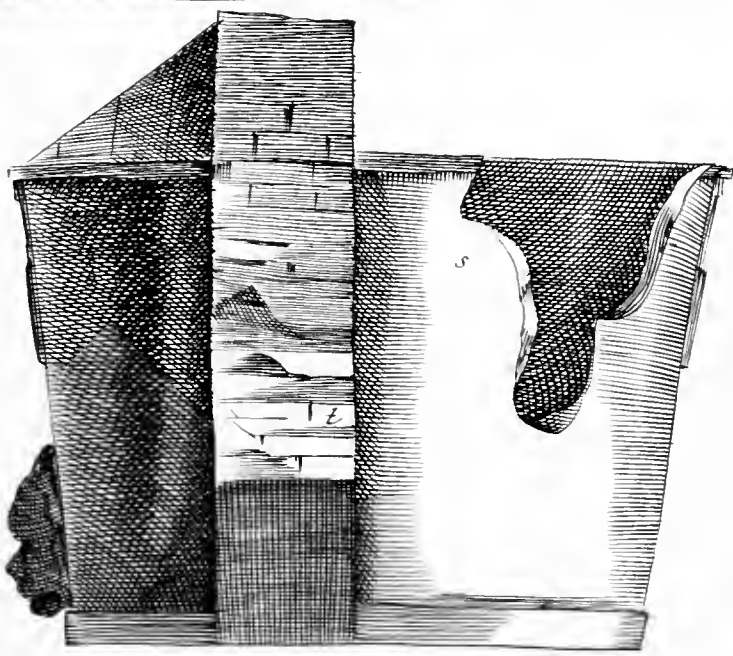
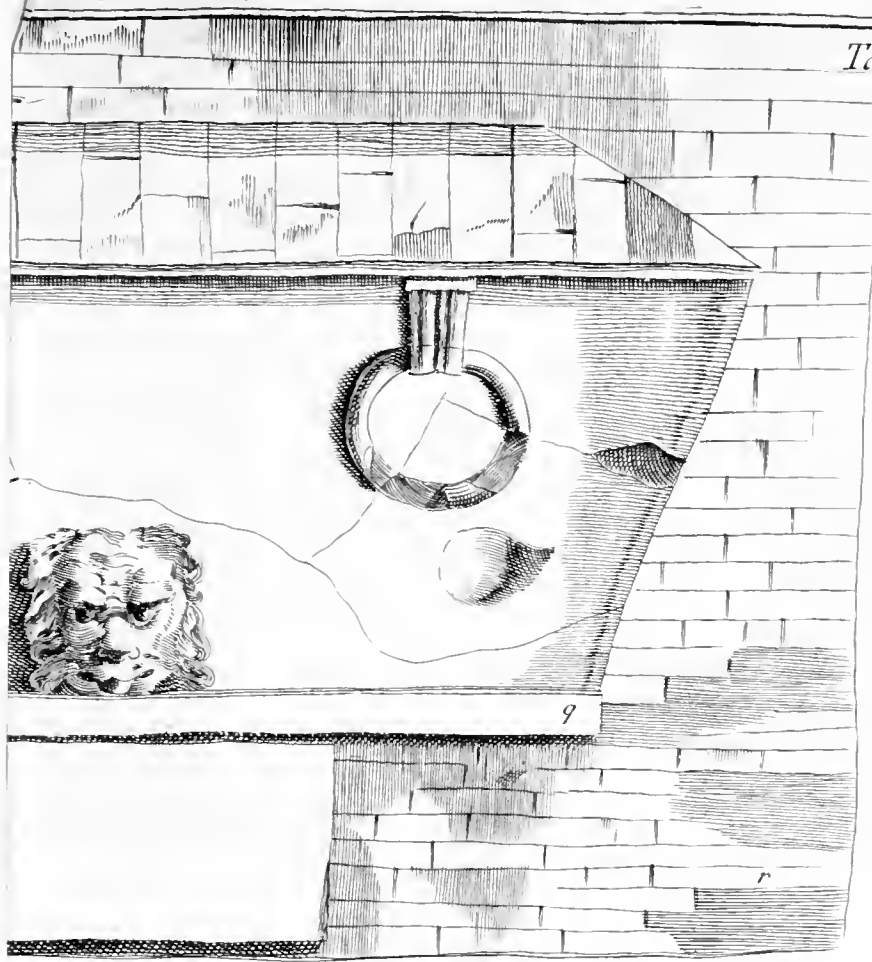
Parte convessa e concava del gran Catino che ha dodici orecchioni all'intorno tutto cavato da un sol masso di marmo, e serve di coperto all'Edifizio.



ipiti, il tutto serve di ornamento all'Edifizio, con la veduta
nelle incrociature viene legata da un ferro.



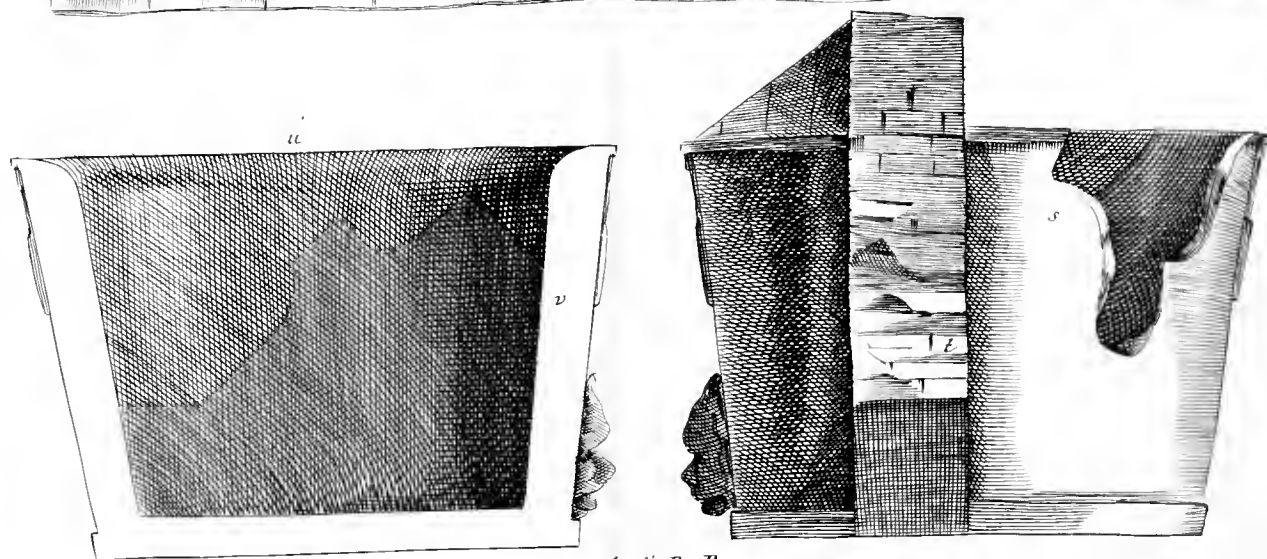
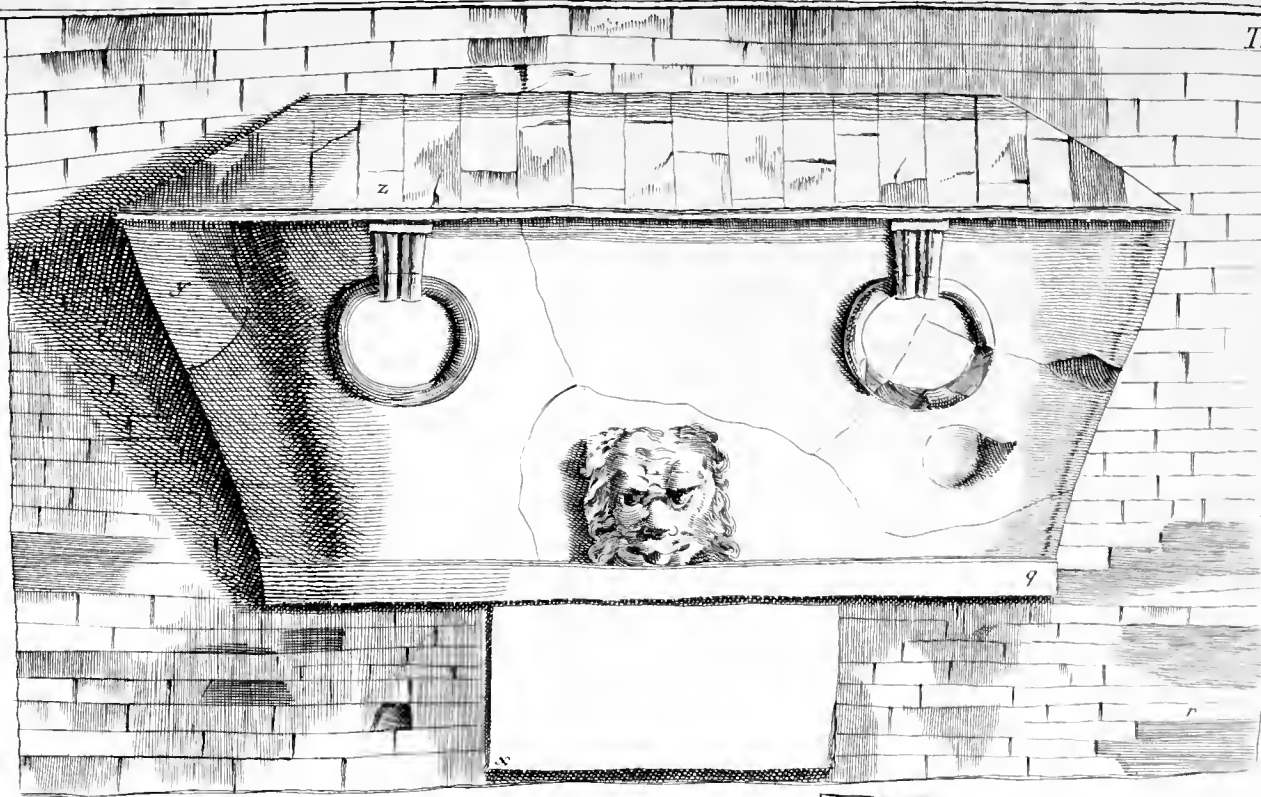
Frammenti di Cornici, Cappe, e Stipiti, il tutto serve di ornamento all' Edifizio, con la veduta di una delle ferrate, che nelle incrociature viene legata da un ferro.



la di P. Rom.



getti, e tutto di un pezzo, e molto bene al di fuori,
di dentro levigato.



Scala di P. Rom.



*Vaso antico di porfido posto in varj aspetti, e tutto di un pezzo, e molto bene al di fuori,
ed al di dentro levigato.*



